



# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

**TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE**

**DEL 01 OTTOBRE 2021**

**Sindaco: Grillo Massimo**

## INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

### Sommario

|   |    |
|---|----|
| <b>APPELLO INIZIALE ORE 10:30 – CHIUSURA DEI LAVORI ORE 14:40</b> ..... | 12 |
| <b>Apertura Lavori ore 11:36</b> .....                                  | 13 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 13 |
| SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....                          | 13 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 13 |
| <b>Prelievo del punto numero 20) dell’Ordine del Giorno</b> .....       | 13 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 13 |
| SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....                          | 14 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 14 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO.....   | 14 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 15 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 15 |
| CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN .....                                | 15 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 15 |
| CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN .....                                | 15 |
| CONSIGLIERE VINCI ANTONIO .....   | 15 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 15 |
| CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN .....                                | 16 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 16 |
| CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN .....                                | 16 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 16 |
| CONSIGLIERE GENNA ROSANNA .....   | 16 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 16 |
| CONSIGLIERE GENNA ROSANNA .....   | 16 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 16 |
| CONSIGLIERE GENNA ROSANNA .....   | 16 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 16 |
| CONSIGLIERE GENNA ROSANNA .....   | 16 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 16 |
| PRESIDENTE STURIANO .....   | 17 |
| CONSIGLIERE GENNA ROSANNA .....   | 17 |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 17 |
| CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO ..... | 17 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 17 |
| CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO ..... | 17 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 17 |
| CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO ..... | 17 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 18 |
| CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO .....  | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 18 |
| CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO .....  | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 18 |
| CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO .....  | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 18 |
| CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO .....  | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 18 |
| CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO .....  | 19 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 19 |
| CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO .....  | 19 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 19 |
| CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO .....  | 19 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 19 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO .....     | 19 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 20 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....           | 20 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 20 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....           | 20 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 20 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....           | 20 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 20 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....           | 20 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 20 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....           | 20 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 21 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....           | 21 |
| PRESIDENTE STURIANO .....          | 21 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....           | 21 |

|   |    |
|---|----|
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 21 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 21 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 21 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 21 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 21 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 21 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 22 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 22 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 22 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 22 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 22 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 22 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 22 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 22 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 22 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 22 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 22 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 22 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 23 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 23 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 23 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 24 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 24 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 24 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 24 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 25 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 25 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 25 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 25 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 25 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 25 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 26 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 26 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 26 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 26 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 26 |

|   |    |
|---|----|
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 26 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 26 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 27 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 27 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 27 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 27 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 27 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 27 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 27 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 28 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 28 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 28 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 28 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 28 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 28 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 28 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 28 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 28 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 29 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 29 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 29 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 29 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO.....             | 29 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 29 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 29 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 30 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                  | 30 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 31 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 31 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 31 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 31 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 32 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 32 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 34 |

|   |    |
|---|----|
| VICE PRESIDENTE .....                             | 35 |
| CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO .....                 | 35 |
| VICE PRESIDENTE .....                             | 36 |
| CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO..... | 36 |
| VICE PRESIDENTE .....                             | 36 |
| CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO..... | 36 |
| VICE PRESIDENTE .....                             | 37 |
| VICE PRESIDENTE .....                             | 37 |
| CONSIGLIERE MARINO ANDREA .....                   | 37 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 38 |
| CONSIGLIERE MARINO ANDREA .....                   | 38 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 39 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 39 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 39 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....              | 39 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 39 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE .....              | 40 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 40 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 41 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 41 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 41 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 41 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 41 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 41 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 41 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 41 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 41 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 41 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 41 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 41 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 42 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 42 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 42 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 42 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 42 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 42 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 43 |

|   |    |
|---|----|
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 43 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 43 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....         | 43 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 43 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 44 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 44 |
| CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO..... | 44 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 44 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 44 |
| CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO .....           | 45 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 45 |
| CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO .....           | 45 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 45 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO.....                     | 45 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 45 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO.....                     | 46 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 46 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 46 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 46 |
| CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO .....           | 46 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 46 |
| CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO .....           | 47 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 47 |
| CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO .....           | 47 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 47 |
| CONSIGLIERE ALAGNA BARTOLOMEO WALTER .....        | 47 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 48 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....              | 48 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 50 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO.....                     | 50 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 51 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 51 |
| CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO..... | 51 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 51 |

|   |    |
|---|----|
| CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO..... | 51 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 52 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 52 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 52 |
| VICE PRESIDENTE.....                              | 54 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....              | 54 |
| VICE PRESIDENTE.....                              | 55 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....              | 55 |
| VICE PRESIDENTE.....                              | 55 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 55 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....              | 56 |
| VICE PRESIDENTE.....                              | 56 |
| VICE PRESIDENTE.....                              | 56 |
| VICE PRESIDENTE.....                              | 56 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 57 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 57 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 58 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 58 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 58 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 58 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 58 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 59 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 59 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                          | 59 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 59 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                          | 59 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                          | 59 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....                          | 60 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 60 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 60 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 60 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 60 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                         | 60 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                        | 60 |

|   |    |
|---|----|
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 61 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 61 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 61 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 61 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 61 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 61 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 61 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 61 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 61 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 62 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 62 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 62 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 63 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 63 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 63 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 63 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO.....             | 63 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 64 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO.....             | 64 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 64 |
| ASSESSORE RUGGIERI PAOLO.....             | 64 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 64 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 64 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 64 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 64 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 65 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 65 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 65 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 65 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE .....      | 65 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE .....      | 66 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 66 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE .....      | 66 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 66 |

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 66 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 67 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 67 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 67 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 67 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 67 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 68 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 68 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 68 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 68 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 68 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 68 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 68 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 68 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 68 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 69 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 69 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 69 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 69 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 69 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 69 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....             | 69 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 69 |
| INGEGNERE PUTAGGIO .....             | 70 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 70 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 70 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 70 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 70 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 70 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 71 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 71 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 71 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 71 |
| CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE ..... | 72 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 72 |
| PRESIDENTE STURIANO .....            | 72 |

|   |    |
|---|----|
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 72 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 72 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 73 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 73 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 73 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 73 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 73 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 73 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE..... | 73 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 74 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 74 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 75 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 75 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 75 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 75 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 75 |
| CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....      | 76 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 76 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 76 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 76 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 76 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 77 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 77 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 77 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 77 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 77 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 77 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 77 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 77 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 77 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 77 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 77 |
| PRESIDENTE STURIANO .....                 | 78 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE .....                | 78 |

|                            |    |
|----------------------------|----|
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 78 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 78 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 78 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 78 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 78 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 78 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 78 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 78 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 79 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 79 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 79 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 79 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 79 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 79 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 79 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 80 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 80 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 80 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 80 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 80 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 80 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 80 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 80 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 80 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 81 |
| INGEGNERE MEZZAPELLE ..... | 81 |
| PRESIDENTE STURIANO .....  | 81 |

Redatto da ALCANTARA SRL

**APPELLO INIZIALE ORE 10:30 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 14:40**

## Apertura Lavori ore 11:36

### PRESIDENTE STURIANO

Buongiorno a tutti. Segretario, buongiorno, vice Sindaco. Possiamo partire con l'appello, Segretario.

### SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Signor Presidente buongiorno, signori Consiglieri, vice Sindaco, funzionari.

Sturiano Vincenzo, presente;  
Milazzo Vito, assente;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, presente;  
Milazzo Eleonora, assente;  
Gerardi Guglielmo Ivan, presente;  
Accardi Michele, presente;  
Di Girolamo Gaspare, presente;  
Orlando Leonardo, presente;  
Marino Andrea, assente;  
Di Pietra Gabriele, assente;  
Giacalone Pietro, presente;  
Titone Vanessa, presente;  
Fici Nicola, assente;  
Rodriquez Mario, presente;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;  
Coppola Flavio Salvatore, presente;  
Martinico Elia Francesca, presente;  
Genna Rosanna, presente;  
Bonomo Giancarlo, assente;  
Passalacqua Gaspare, assente;  
Fernandez Felice Massimo, presente;  
Vinci Antonio, assente;

### PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 14 Consiglieri Comunali su 24, quindi siamo in presenza del numero legale.

## Prelievo del punto numero 20) dell'Ordine del Giorno

### PRESIDENTE STURIANO

Il Consiglio Comunale di oggi, colleghi Consiglieri, è un Consiglio Comunale convocato e aggiornato anche con carattere di urgenza, per

trattare in modo particolare il punto 20, "parere ai sensi dell'articolo 7 della legge regionale 65/81 sul progetto definitivo delle opere sostitutive del passaggio a livello della linea ferroviaria Alcamo - diramazione Trapani, in modo particolare del passaggio a livello di via Sebastiano Lipari". Vediamo innanzitutto se abbiamo la possibilità, quindi chiedo all'aula consiliare innanzitutto di prelevare il punto 20 e nelle more che iniziamo con la trattazione del punto 20, se può, vice Sindaco, contattare i tecnici, in modo tale che abbiamo la possibilità di poterlo trattare nella massima interezza. Quindi Segretario, chiedo all'aula consiliare di prelevare il punto 20. Procediamo per appello nominale.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, favorevole;  
Milazzo Vito, assente;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, favorevole;  
Milazzo Eleonora, assente;  
Gerardi Guglielmo Ivan, favorevole;  
Accardi Michele, favorevole;  
Di Girolamo Gaspare, favorevole;  
Orlando Leonardo, favorevole;  
Marino Andrea, assente;  
Di Pietra Gabriele, assente;  
Giacalone Pietro, favorevole;  
Titone Vanessa, favorevole;  
Fici Nicola, assente;  
Rodriguez Mario, favorevole;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, favorevole;  
Coppola Flavio Salvatore, favorevole;  
Martinico Elia Francesca, favorevole;  
Genna Rosanna, favorevole;  
Bonomo Giancarlo, assente;  
Passalacqua Gaspare, assente;  
Fernandez Felice Massimo, favorevole;  
Vinci Antonio, assente;

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo del punto 20 prendono parte alla votazione 14 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 8. Il prelievo passa con 14 voti favorevoli su 14 votanti.  
Nelle more che ci raggiungano anche gli altri tecnici ...

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Dovrebbe essere collegato l'ingegnere Mezzapelle.

PRESIDENTE STURIANO

Ragazzi, so perfettamente, però dico, se possiamo chiedere anche all'ingegnere Mezzapelle, possibilmente di venire di presenza, perché dovremmo spiegare degli elaborati. Quindi sicuramente in videoconferenza ...

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

E siccome in videoconferenza possiamo solo sentire ma noi abbiamo la necessità anche con elaborati e tavole alla mano ... Consigliere Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN

Volevo fare un'interrogazione sull'iter dei lavori che sono stati fatti. Brevemente un intervento.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, ne ha facoltà Consigliere, le do la parola.

CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN

Presidente, io volevo precisare che come mai queste trattazioni di argomenti così importanti non vengono trattate dalla prima Commissione affari generali? Io voglio ricordare (**inc.**) che dallo statuto del Consiglio Comunale (**inc.**) regolamenti, ma soprattutto dallo statuto del Consiglio Comunale, la Commissione affari generali è la Commissione preposta a trattare tutte le delibere che siano di competenza delle altre Commissioni, e questo lo può fare a carattere permanente. Quindi è una Commissione che potrebbe anche riunirsi in maniera permanente e giornalmente e trattare tutte le delibere che vengono ... al fine di verificare se quanto io sto per dire, sia confortato dallo statuto e dalle normative vigenti. Grazie Presidente.

CONSIGLIERE VINCI ANTONIO

Buongiorno Presidente e buongiorno cari colleghi.

PRESIDENTE STURIANO

È presente anche il Consigliere Vinci. Consigliere Gerardi, ritengo che quanto da lei sollevato oggi necessita di un approfondimento della tematica, quindi assieme al Segretario generale vediamo se lunedì mattina possiamo, statuto alla mano, regolamenti alla mano, vedere di dare una giusta interpretazione a quanto da lei oggi sollevato.

CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN

Sì, regolamenti e statuto.

PRESIDENTE STURIANO

E statuto, e statuto, lei ha parlato dello statuto quindi verificheremo.

CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN

Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

No, dovere.

CONSIGLIERE GENNA ROSANNA

Presidente, posso intervenire?

PRESIDENTE STURIANO

Collega Genna, può intervenire, però in merito all'atto deliberativo naturalmente.

CONSIGLIERE GENNA ROSANNA

In merito all'atto deliberativo.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto.

CONSIGLIERE GENNA ROSANNA

Volevo ricordare ...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Genna, Consigliere. La sentiamo malissimo.

CONSIGLIERE GENNA ROSANNA

Ma purtroppo ... e quindi naturalmente non sto ricevendo bene. In riferimento alle delibere ... in poi, prima ... come Consiglieri per valutare bene l'aspetto territoriale e della ...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Genna. Siccome abbiamo difficoltà con la linea, possiamo fare una cosa: se lei mi chiama telefonicamente, la metto in collegamento col telefono. Le faccio fare l'intervento telefonico. No, assolutamente, io non voglio che lei ...

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

La sto invitando a contattarmi telefonicamente che la metto in contatto telefonico, nel senso, con l'audio telefonico e possiamo ascoltare il suo intervento.

CONSIGLIERE GENNA ROSANNA

No, no, va bene, non ce n'è bisogno. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego. A questo punto io direi, come metodologia di lavoro ragazzi, facciamo relazionare all'Amministrazione, facciamo relazionare ai tecnici che hanno seguito l'iter, ai due Presidenti di Commissione di merito e poi iniziamo con gli interventi dei colleghi Consiglieri che sicuramente vogliono approfondire l'argomento. Diamo la parola al vice Sindaco.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Presidente, mi perdoni, posso intervenire prima del vice Sindaco?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Sindaco, tecnici, ingegnere Putaggio. Ma è soltanto l'ingegnere Stassi presente oppure verranno anche Zichittella e Mezzapelle in presenza? Perché nelle varie Commissioni abbiamo ascoltato sia Zichittella che altri, e poi ribaltavano tutti, tutto sull'ingegnere Putaggio. Mi piacerebbe averli qui anche per capire determinate situazioni per quanto riguarda questo sottopasso.

PRESIDENTE STURIANO

Abbiamo detto che gli altri tecnici ci devono raggiungere di presenza e non in videoconferenza, perché considerato che ci sono degli elaborati, delle tavole che devono essere spiegate, capite che dal punto di vista della videoconferenza questa operazione non è fattibile, e quindi devono venire all'interno dell'aula consiliare.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Presidente, più che altro perché non riguardano soltanto i lavori del sottopasso, ma siccome ci sono lavori inerenti anche alla via vecchia Mazara, capire se dobbiamo stabilire quali sono i tempi più che altro per

intervenire anche sulla via vecchia Mazara contestualmente con i lavori che RFI deve svolgere su quest'area. Dovremmo fare alcune domande tecniche e specifiche proprio agli addetti ai lavori.

PRESIDENTE STURIANO

Iniziano a relazionare. Ci sono anche i Presidenti delle Commissioni, in corso d'opera possono tranquillamente intervenire, relazionano e si sottopongono anche alle domande dell'aula.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Posso intervenire io?

PRESIDENTE STURIANO

Ha facoltà di intervenire.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Sì, grazie Presidente, Assessore, dirigenti. Allora, sicuramente quest'opera è un'opera faraonica ed efficienterebbe la città, senza dubbio, perché come noi tutti sappiamo stare un quarto d'ora, venti minuti dietro un passaggio a livello è una cosa che nel 2021 non sta né in cielo e né in terra. Però io mi trovavo un giorno in Commissione lavori pubblici delegato dal mio collega e avevamo in videoconferenza l'ingegnere delle Ferrovie dello Stato. Qualcuno ha chiesto come mai non si è pensato ad interrare la linea ferrata, magari cominciando dall'aeronautica militare e ad arrivare fino a Bambina? L'ingegnere che era in collegamento ci ha risposto: "Voi lo sapete quanti soldi ci vorrebbero e almeno tre anni di lavoro, e quindi le Ferrovie non possono stare tre anni ferme". Bene. E invece, in via Lipari diciamo già che io dico che è un lavoro che si deve fare, senza dubbio, però ci sono un sacco di criticità; nel senso che siccome il progetto poi bello finito è una bella opera, però diciamo, il lavoro che bisogna fare per portarlo a segno di ragione diciamo che ci vogliono due anni almeno di lavoro ...

PRESIDENTE STURIANO

Aspetta, aspetta.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Che?

PRESIDENTE STURIANO

Diceva il vice Sindaco che il progetto ancora non è stato illustrato. Lei sta entrando nel merito del progetto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

E allora aspetto che prima ...

PRESIDENTE STURIANO

Io direi di sì, facciamo relazionare e poi facciamo gli interventi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Siccome, come vedo, ci sono già ... io non sono geometra e nemmeno ingegnere, però vedo delle criticità dal mio punto modo di vedere.

PRESIDENTE STURIANO

E quando ci sarà la possibilità di intervenire, dopo che relazionano, abbiamo la possibilità ...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Mi permetto in seguito di poter parlare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La iscrivo a parlare successivamente, collega. Prego vice Sindaco.

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Buongiorno Presidente Sturiano, un saluto ai signori Consiglieri, al Segretario Generale e ai tecnici qui intervenuti, anche a chi ci ascolta da casa. L'iter di questa opera, progetto parte, per quanto riguarda questa Amministrazione, dal giorno 05.07.2021 con una conferenza dei servizi alla quale partecipano tutti gli enti interessati, gli uffici comunali hanno predisposto gli atti di competenza appositamente sollecitati, la proposta di deliberazione al Consiglio Comunale l'ho sottoscritta il 15.09 ed è pervenuta alla presidenza del Consiglio il 17.09. Siete qui chiamati a dare un parere sulla variante, il termine per farlo come da conferenza dei servizi diversamente da quanto è scritto nel verbale non scade il giorno 2 perché i 90 giorni vanno a scadere il 3 di questo mese. L'Amministrazione sostiene il progetto ritenendolo utile alla città, fermo restando che sarà nostra cura e certamente anche del Consiglio Comunale mettere in evidenza ad RFI che sarà assolutamente necessario rispettare i tempi di esecuzione delle opere e che queste gravino il meno possibile sulla operatività delle attività commerciali che insistono nell'area, dovendosi in ogni caso garantire l'accesso alle stesse. Ritengo sia utile ora seguire un iter tecnico con l'illustrazione progettuale da parte dell'ingegnere Putaggio, poi ascoltare i tecnici che hanno redatto i relativi pareri, ovvero l'ingegnere Stassi e il geometra Parrinello che sta per intervenire, e sarà qui presente anche l'ingegnere Mezzapelle che peraltro si era collegato in videoconferenza come hanno fatto e stanno facendo alcuni Consiglieri. Quindi preservandomi di intervenire evidentemente

successivamente, credo che sia il caso, se il Presidente ne conviene, passare la parola all'ingegnere Putaggio.

PRESIDENTE STURIANO

Prego ingegnere Putaggio.

INGEGNERE PUTAGGIO

Signor Presidente, signori Consiglieri, vice Sindaco. Farò una breve presentazione del progetto che come ricordato nelle precedenti sedute in occasione degli altri progetti, è totalmente predisposto da RFI e trasmesso all'Amministrazione Comunale per l'approvazione della variante urbanistica. È un progetto che è composto da 133 allegati che riguardano diversi aspetti tecnici, amministrativi ed economici il cui importo totale è di 16.880.000 Euro. È un progetto definitivo la cui trattazione è stata avviata in conferenza ...

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi ingegnere, una cosa sola.

INGEGNERE PUTAGGIO

Prego.

PRESIDENTE STURIANO

16.000.000 di Euro l'importo dell'intervento?

INGEGNERE PUTAGGIO

Di tutto il progetto compreso di espropri, interventi ... tutto, il quadro economico finanziario.

PRESIDENTE STURIANO

Tanto per capire, gli interventi complessivi dovrebbero essere dieci, se non sbaglio.

INGEGNERE PUTAGGIO

Di che cosa?

PRESIDENTE STURIANO

Di abbattimento dei passaggi a livello nella nostra città e nel nostro territorio.

INGEGNERE PUTAGGIO

Sono sei interventi per eliminare dieci passaggi a livello.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi sei interventi per eliminare dieci passaggi a livello?

INGEGNERE PUTAGGIO

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Per complessivi quanti milioni di Euro?

INGEGNERE PUTAGGIO

No, finora noi abbiamo avuto i progetti definitivi per tre progetti ...

PRESIDENTE STURIANO

No, le spiego. 14.000.000 di Euro Terrenove Bambina, 16.000.000 di Euro questo e già siamo a 30.000.000, Grotta del toro?

INGEGNERE PUTAGGIO

11.000.000.

PRESIDENTE STURIANO

E già siamo a 41.000.000. Ne mancano 7.

INGEGNERE PUTAGGIO

No, intanto è un accordo, la realizzazione delle opere è successiva a un accordo quadro tra Regione e RFI finanziata dalla Regione siciliana e cofinanziata da RFI. Ovviamente le somme saranno poi distribuite negli anni. Quindi la copertura finanziaria è un rapporto tra RFI e Regione ...

PRESIDENTE STURIANO

No, mi serviva per capire possibilmente tutti questi interventi di abbattimento a quanto ammonterebbero complessivamente, perché sono delle valutazioni. Consigliere Coppola, se sbaglio ... perché dico ...

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

È giusto o no? L'ha capito perfettamente. Tre interventi siamo a 50.000.000 di Euro.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Solo tre. Gli altri tre saranno ...

PRESIDENTE STURIANO

Quindi ... la cosa più logica era interrare nel centro urbano invece di fare l'abbattimento (**inc.**) rotatoria. Onestamente dico, io ... finisca e poi faremo le dovute valutazioni.

INGEGNERE PUTAGGIO

Ricordo comunque che l'ordine di grandezza per interrare un piccolo tratto era di 100 volte di più, cioè si parlava almeno di 700.000.000 di Euro Presidente, se non ricordo male. L'indicazione dell'ingegnere Parla.

PRESIDENTE STURIANO

Quanto?

INGEGNERE PUTAGGIO

Almeno 700.000.000 solo per il tratto urbano. Per il tratto urbano.

*(Intervento fuori microfono)*

INGEGNERE PUTAGGIO

No, l'interramento della linea ferrata, ma non è oggetto di trattazione.

PRESIDENTE STURIANO

Era per capire. Andiamo avanti.

*(Intervento fuori microfono)*

INGEGNERE PUTAGGIO

No, no, dalla grotta del toro fino alla villa araba. Si parlava ... ma non c'è nessun progetto, quindi sono numeri dati a caso, assolutamente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego ingegnere Putaggio, scusi se l'abbiamo interrotta.

INGEGNERE PUTAGGIO

No, prego. Allora, l'eliminazione del passaggio a livello in corrispondenza della via Lipari prevede praticamente ... vado per ordine: partendo dal lungomare è prevista la realizzazione di una rotonda in prossimità del porticciolo turistico, la carreggiata percorre tutto il primo tratto di via Lipari e a circa metà, inizia il tratto a interrarsi, rimanendo tutto

a cielo aperto. Poi nel tratto tra la via Mario Gandolfo e il passaggio a livello c'è un tratto interrato con la creazione di un sottopasso pedonale per consentire ai pedoni che dal lungomare vogliono raggiungere la via Mazara di attraversare il sottopasso dal punto di vista pedonale, la realizzazione delle opere di salvaguardia sia per la stazione di pompaggio delle acque bianche e nere - quindi questo è il sottopasso - la realizzazione delle opere per la stazione di pompaggio di acque bianche e nere, le acque meteoriche, dopodiché il tratto che va dalla via Mazara in corrispondenza del semaforo alla linea ferrata prevede un primo tratto unico senza nessuna modifica; la parte che va da circa un terzo fino al passaggio a livello prevede la realizzazione di tre corsie, una laterale a senso unico che dalla via Mazara consente di raggiungere il supermercato esistente e le cantine Donnafugata, un unico senso unico che poi con una rotatoria ritorna indietro e consente l'accesso agli stabilimenti e alle industrie presenti sul lato destro quindi della via Lipari, la terza corsia a doppio senso di circolazione centrale inizia a interrarsi più o meno a due terzi, un primo tratto è scoperto e poi raggiunge il tratto interrato sotto l'ex passaggio a livello, la via ferroviaria e la via Mario Gandolfo. È prevista quindi abbiamo detto tutta una serie di opere di salvaguardia per ...

#### PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere scusi, se può tornare nell'elaborato precedente ... quindi io che teoricamente provengo dalla Florio e devo andare alle cantine Donnafugata.

#### INGEGNERE PUTAGGIO

Adesso arriviamo, stiamo andando avanti. No, stiamo andando avanti. In questo momento se io dalla Florio voglio raggiungere sia il supermercato che le cantine Donnafugata, devo raggiungere piazza Caprera e tornare indietro. È stata presentata un'osservazione al Sindaco a firma dei due ingegneri, dell'ingegnere Sardo e dell'ingegnere Rossi che hanno prospettato ad RFI di predisporre una rotatoria in corrispondenza dell'attuale semaforo per eliminare questi inconvenienti, quindi c'è una relazione allegata alla delibera in cui si chiede praticamente ad RFI di verificare la possibilità di realizzare un'ulteriore rotatoria ...

*(Intervento fuori microfono)*

#### PRESIDENTE STURIANO

Scusami.

*(Intervento fuori microfono)*

INGEGNERE PUTAGGIO

Però stiamo ... nella relazione allegata dall'ingegnere Sardo e l'ingegnere Rossi hanno tenuto conto proprio della realizzazione del prolungamento della via Lipari per consentire di raggiungere la via Nino Bixio e la via Salemi, quindi è una previsione successiva che consentirebbe con la realizzazione di questa rotonda anche di sviluppare poi un accesso diretto alla via Salemi. L'altra possibilità di ... quindi abbiamo detto, per chi viene dal lungomare, può raggiungere in questa maniera sia la parte del supermercato che le cantine Donnafugata. La viabilità che proviene dalla via Mario Gandolfo, che in questo momento la via Mario Gandolfo raggiungerebbe la via Mazara vecchia senza soluzione di continuità perché non c'è più la possibilità di girare verso la via Lipari quindi verso la via Mazara, hanno previsto dalla via Forti Bonanno che è già esistente, quindi chi viene da piazza Inam attraversa la via Forti Bonanno, raggiunge la nuova rotatoria e quindi può rimettersi nel sottopasso. Per quanto riguarda gli aspetti dicevo prima della presenza di una stazione di sollevamento, la quota attuale di falda è in tutti i punti al di sotto del piano stradale e in ogni caso nel progetto è prevista la realizzazione di opere di sollevamento sia delle acque meteoriche, della pioggia che delle acque nere, e questo poi ci sono dei diversi elaborati progettuali che hanno trattato ... da quello che ho potuto leggere ce n'è uno della sicurezza, hanno fatto i calcoli considerando un tempo di ritorno maggiore di quello previsto dalla norma proprio per aumentare il grado di sicurezza in caso di possibili allagamenti, quindi sono andati oltre le richieste dello studio idraulico. Altre considerazioni, alla delibera sono allegati il parere di compatibilità geologica del genio civile, la relazione su viabilità e sottoservizi, la relazione urbanistica, i certificati di destinazione urbanistica e la relazione indirizzata al Sindaco dall'ingegnere Sardo e dall'ingegnere Rossi sul possibile inserimento di una rotatoria all'intersezione tra la via Mazara e la statale 115. Per il resto diciamo, gli elaborati sono tecnici e notevoli. Sono a disposizione per le eventuali integrazioni. Grazie.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Passalacqua.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, vice Sindaco, ingegneri, colleghi. Ingegnere Putaggio, una considerazione volevo fare da valutare insieme tutti i presenti. Come ho ripetuto già con i miei colleghi, col Presidente della Commissione lavori pubblici e col Presidente in Commissione urbanistica ho fatto mettere a verbale alcune considerazioni a cui ero anche stato presente nei tempi passati quando anch'io ho avuto la possibilità di visionare i progetti che

Ferrovie dello Stato portava all'Amministrazione. E ricordo che proprio su questo sottopasso c'era un'ipotesi progettuale, se lei, ecco, avete la planimetria in forma satellitare ... posso avvicinarmi un attimo Presidente? Così, per dare indicazioni, così, per far capire ...

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, può intervenire dal microfono.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Esatto. In questa, come vede, a metà della via Lipari - scusate le spalle colleghi - a metà della via Lipari, se l'ingegnere Putaggio ... vediamo di nuovo ... superando, subito dopo il parcheggio del Decò, se possiamo vedere l'immagine, ci può venire ... è chiarificatoria questa cosa. Ecco, qua ci siamo. Scenda pure per vedere il tratto poi che collega l'angolo di via Mazara, così vediamo anche il caseggiato, perché secondo me ... se può scendere, diciamo, verso il mare, ecco, (**inc.**) il mare, ci fa vedere anche la presunta rotatoria che andrebbe fatta su via Mazara. Esatto, esatto. Se può anche far vedere quel tratto di fabbricati e ... esatto. Va beh, comunque, si intravede. Ecco, Ferrovie dello Stato - mi rivolgo anche ai colleghi - in una delle ipotesi progettuali iniziali a cui ho assistito nel 2019, 2018, parlava di una ... ecco, col cursore l'ingegnere Putaggio ... colleghi, un attimo di attenzione perché questo è chiarificatore per tutti insieme, una considerazione. Aveva previsto una rotonda, vedete in questo tratto col cursore rosso? Questa piccola rotonda che potrebbe anche, come diceva il Consigliere Vinci essere fatta non solamente (**inc.**) ma proprio per il traffico veicolare normale, macchine e motocicli, potrebbe consentire a chi arriva dal mare se deve andare da Donnafugata o da Decò, nell'immediatezza con semplicemente un esproprio di terreno tutto sommato insomma, niente di ...

PRESIDENTE STURIANO

Cioè lei parla, invece di fare una rotatoria alla fine, farla ...

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Farla qua. A metà.

PRESIDENTE STURIANO

Intermedia.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Esatto.

PRESIDENTE STURIANO

Non sarebbe nemmeno male. Il problema è capire nelle prospettive, se possiamo prolungare direttamente con la via Dante Alighieri, perché se riusciamo a chiudere l'operazione, aboliamo il semaforo, prolunghiamo direttamente sulla circonvallazione, potrebbe essere un intervento meritorio da attenzionare e possibilmente da fare calare.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, una cosa sola, perché io penso, visto poi che le somme dell'esproprio ... anche quell'intervento in via Mazara che potrebbe essere "anch'esso risolutivo", però ovviamente come costi di esproprio e di fattibilità, sicuramente i costi sono maggiori. E quindi è questo se ... prego, prego ingegnere.

INGEGNERE PUTAGGIO

Allora, chiarisco il punto: in effetti c'era questa possibilità in uno degli elaborati iniziali. Noi, nel corso della conferenza dei servizi del 05.07.2021 come Amministrazione abbiamo sollevato subito questa perplessità. Leggo testualmente però la risposta dell'ingegnere Pintus progettista che dopo aver ... abbiamo fatto presente che c'era questa rotonda che è stata eliminata, hanno risposto che "per problemi tecnici la rotatoria di che trattasi non sarebbe stata a norma, dovendosi ritenere pertanto la stessa tecnicamente non fattibile". Quindi nel primo progetto che era uno studio di fattibilità esisteva questa rotonda a cui fa cenno il Consigliere Passalacqua; quando abbiamo visto il progetto durante l'apertura della Conferenza dei Servizi, abbiamo fatto presente che c'era questa necessità di ritornare indietro sulla via Lipari provenendo dal mare e che nella prima elaborazione esisteva questa rotonda. Il progettista ha risposto - ed è a verbale - che la realizzazione di questa rotonda tecnicamente non era possibile e quindi hanno escluso dal progetto la rotonda che esisteva nel primo.

PRESIDENTE STURIANO

Tecnicamente? Perché non ci sono le dimensioni? Come dice il collega ...

INGEGNERE PUTAGGIO

Non ci sono le dimensioni.

PRESIDENTE STURIANO

Ma abbiamo la via libera, possiamo espropriare a sinistra. Se facciamo una leggera deviazione ...

INGEGNERE PUTAGGIO

Leggo, Presidente, quello che c'è scritto.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Perché agli amici che sono presenti qua in aula faccio presente che dico, e va bene... tra l'altro il tecnico non credo che sia lo stesso ingegnere che ...

INGEGNERE PUTAGGIO

No, quello è Parla è il responsabile ... e questo è Pintus.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

E questo è ... ora dico, avere anche noi un riscontro tecnico sulla effettiva ... dice "non si può fare", però anche i nostri tecnici dovrebbero verificare se la fattibilità o meno c'è. Perché è troppo semplice, qua non parliamo di un'opera ... qua parliamo di un qualcosa che va ad incidere sulla città in maniera incisiva, scusate il gioco di parole, e quindi secondo me valutare un po' più attentamente la possibilità di avere uno sfogo per il ritorno, secondo me andrebbe fatto. Assolutamente ...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Passalacqua, condivido per due ordini di ragioni, primo perché limiterebbe la pericolosità a piazza Caprera dove insistono scuole dove ci vanno bambini agli asili e alle scuole elementari, quindi significherebbe concentrare tutto il traffico su piazza Caprera che già in questo momento è abbastanza trafficata in termini di intensità del traffico, è quasi satura. Però c'è una scuola e quindi quella scuola bisogna attenzionarla, okay? Non solo. Creerebbe danno anche alle attività economiche che in questo momento insistono su quella strada perché chi sale, deve salire fino a piazza Caprera possibilmente con tutti i disagi di cui abbiamo detto e ritornare, e molto probabilmente tagliare ...

INGEGNERE PUTAGGIO

Condivido Presidente, tant'è che ripeto, è stata fatta subito l'osservazione in sede di apertura di conferenza dei servizi e abbiamo avuto la risposta che è citata nel verbale, ma proprio per risolvere questo problema di ritorno a piazza Caprera, l'ingegnere Sardo e l'ingegnere Rossi hanno indicato di ...

PRESIDENTE STURIANO

Sulla via Mazara?

INGEGNERE PUTAGGIO

Di fare la rotonda e il prolungamento della via Mazara fino alla via Nino Bixio in corrispondenza del semaforo, e quindi avere intanto una visione di viabilità ...

PRESIDENTE STURIANO

Scusami, Flavio, scusami.

INGEGNERE PUTAGGIO

Quindi l'elaborato è allegato alla delibera con questa previsione ...

PRESIDENTE STURIANO

Okay. Questa è un'indicazione che teoricamente dovrebbe essere anche recepita dal Consiglio Comunale.

INGEGNERE PUTAGGIO

Sì. Certo.

PRESIDENTE STURIANO

È chiaro? Quindi l'indicazione dell'ingegnere Sardo e della governance dovrebbe essere recepita dal Consiglio Comunale.

INGEGNERE PUTAGGIO

Sì.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Bravissimo.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Scusatemi. È verificata dai nostri uffici nella fattibilità secondo me, sia quella che dicevo poc'anzi io, sia l'altra, perché poi sentirci dire "non è possibile" diventa troppo semplice, non potendo però comportare di contezza. È giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Ma infatti bisognerebbe capire se è fattibile poi fare una rotatoria sulla via Mazara se ci sono le dimensioni, perché se da un lato ci dicono che non è possibile farla dove c'è l'area libera, immaginatevi se poi ci consentono di farla dove ci sono delle abitazioni che devono essere espropriate o delle attività che dovrebbero essere espropriate. Onestamente ... Michele. Anche un passaggio da fare, quindi possibilmente dare anche delle soluzioni alternative. Però non possiamo permettere che chi arriva e sale dalla Florio deve andare a girare per tornare a piazza Caprera. Ma è un problema anche di consentire proprio un appesantimento del traffico proprio su piazza Caprera.

INGEGNERE PUTAGGIO

Presidente, l'Amministrazione l'ha fatto mettere questa necessità già in occasione del primo verbale. È la criticità più importante che avevamo individuato proprio appena visto il progetto ed è stato segnalato in sede di apertura della conferenza dei servizi, è nel verbale.

PRESIDENTE STURIANO

Certo, e fra le altre cose è pure importante che questi costi vengano caricati sul progetto, perché il colmo sarebbe che poi deve essere il Comune a fare un'ulteriore operazione di questo tipo che consentirebbe al progetto del Comune ...

INGEGNERE PUTAGGIO

Presidente, è un progetto definitivo che deve essere reso esecutivo e quindi potrebbe anche essere rivisto in funzione delle necessità.

PRESIDENTE STURIANO

Prego vice Sindaco.

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Vorrei ribadire un particolare che ha testualmente riferito l'ingegnere Putaggio: nella conferenza dei servizi del 5 luglio è stata chiesta la realizzazione di una rotatoria aggiuntiva ed è stato risposto nella persona dell'ingegnere Marco Pintus di Italferr che ha precisato che proprio con il Comune si era condiviso prima evidentemente che la rotatoria di che trattasi non sarebbe stata a norma, dovendosi ritenere pertanto tecnicamente non fattibile. Questa osservazione l'abbiamo fatta noi il 5 luglio ma la risposta fa risalire una decisione a tempi antecedenti.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Siccome diciamo i nostri uffici, in queste Conferenze di Servizi sicuramente avranno partecipato un po' tutti i dirigenti oltre all'ingegnere Putaggio che non è ovviamente un esperto di viabilità ma abbiamo dei dirigenti che si occupano qua dei lavori pubblici e quant'altro, io quando un tecnico, un mio collega mi palesa un esito positivo o negativo su un'ipotesi progettuale, io tecnicamente da architetto vorrei capire perché si può fare e perché non si può fare però tecnicamente. Perché la risposta "non si può fare" per me che sono tecnico non vuol dire nulla, se mi consente, perché posso avere anche dei pareri. Però dico, la disciplina urbanistica e di viabilità è quella e io vorrei

un parere negativo non per una facilità di risposta ma per quanto un attento esame tecnico, perché qua stiamo parlando di un'opera importante e che credo che qualsiasi soluzione di rotonda o meno debba essere valutata con un'approfondita cura. Un'altra cosa che volevo chiedere all'ingegnere Putaggio e al vice Sindaco che si occupa delle grandi opere insomma, tra le altre cose, tra l'altro abbiamo sentito pure in audizione uno degli ingegneri progettisti, non mi ricordo al momento come si chiama, c'era in previsione, ingegnere Putaggio, un sovrappasso a Casabianca per l'eliminazione di due passaggi a livello. Quel sovrappasso che era a Casabianca chiamato sovrappasso credo villa araba, che poi in realtà non è sulla villa araba ma è all'altezza del supermercato Gipsy ma avrebbe consentito l'eliminazione del passaggio a livello sia di villa araba che del ponte di Casabianca, quel sottopasso nella logica dei lavori di Ferrovia dello Stato doveva essere realizzato addirittura prima dei lavori di via Lipari, Presidente, perché la realizzazione di quel sottopasso avrebbe decongestionato durante i lavori di via Lipari già tutto il traffico che viene dalla zona sud da Mazara. Ora, da una nostra audizione in Commissione non mi ricordo se lavori pubblici o urbanistica, faccio confusione, perdonatemi, l'ingegnere di Ferrovie dello Stato ci ha detto che quel sovrappasso lo hanno mandato in sovrintendenza per un parere e non è arrivato ancora nulla. Ora, io poi faccio il tecnico, qualche chiamata in sovrintendenza l'ho fatta, so che è stato presentato il progetto mi dicono in sovrintendenza ma nessuno è andato a interfacciarsi per capire cosa fare o meno a sollecitare il nullaosta. Quindi anche su questa situazione volevo semplicemente un chiarimento, se ne siete a conoscenza. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Sulla questione è importante capire se si tratta di sottopasso o di sovrappasso, prima cosa. Seconda cosa poi rispondiamo anche al quesito del Consigliere Passalacqua.

#### INGEGNERE PUTAGGIO

È arrivata con protocollo del 27.09.2021 una nota di RFI indirizzata al Sindaco e alla Regione siciliana in cui relativamente a questo progetto, leggo testualmente: "a seguito di approfondimento progettuale si riscontra che non è possibile ottenere un franco minimo per il sottovia", era un sottovia questo a cui fa riferimento, " per mancanza di sufficiente sviluppo lineare del tracciato a partire dall'intersezione con le strade esistenti da entrambi i lati", le strade sono la via Mazara e la via Mazara vecchia. Era praticamente un sottovia rettilineo "da entrambi i lati rispetto alla linea ferroviaria. Pertanto l'intervento risulta infattibile dal punto di vista tecnico". Quindi è arrivata l'altro ieri, il 27 questa nota di RFI in cui a prescindere dal discorso della sovrintendenza e confermo che lo hanno mandato da tempo assieme anche agli altri passaggi a livello, quelli della contrada Birgi e della lega navale, sollecitando questa settimana ancora una volta il parere. Per quanto riguarda questo

passaggio a livello fra la via villa araba e contrada Ponte hanno scritto dicendo che risulta infattibile dal punto di vista tecnico. E confermo che comunque l'intervento era propedeutico a ...

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Era a sistema del progetto di via Lipari. Ora ... che non è cosa da poco Presidente, non so se sono riuscito a essere chiaro e caso mai me ne scuso. Ma perché? Perché allora era ancora in uno stato embrionale, io parlo delle mie conoscenze di qualche anno fa, vice Sindaco, perché confondevo sovrappasso e sottopasso? Perché si era eventualmente, visto che realizzare un sovrappasso avrebbe avuto bisogno di una lunghezza, ecco, per capirci tutti, inferiore rispetto al sottopasso, perché vediamo noi, i sovrappassi che abbiamo, il cavalcavia di Marsala di quanto si tratta Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

200 metri forse.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Eh. Quindi addirittura si era pensato di fare un'ipotesi progettuale, se nel momento in cui l'ingegnere di allora, il referente di allora non si fosse potuto eseguire un sottopasso, e pensare a una progettazione di sovrappasso appunto per diciamo la distanza tra il punto di arrivo e il punto di partenza. Ora, io sono d'accordissimo ovviamente, sono stato uno insieme alla scorsa Amministrazione ad avvallare ed avallo l'eliminazione dei passaggi a livello che non poco determinano anche l'economia di questa città in negativo purtroppo perché stare ad aspettare ... una volta col Consigliere Coppola siamo stati 50 minuti, a un certo punto mi ha lasciato e io sono andato via a piedi e lui ...

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Quello è stato a corso Catalafimi, per dire ... però quanto determinano in negativo diciamo anche la fruizione urbana dell'intera città. Però io credo che noi con Ferrovie dello Stato, caro vice Sindaco, dovremmo essere un po' più incisivi, ma non lo dico perché lei non è bravo e io lo sono di più, assolutamente no. Parlo da tecnico, quindi non è la mia presunzione di chissà quale conoscenza in più rispetto alla sua. Però è troppo facile da parte di Ferrovie dello Stato secondo me abbandonare ... perché è sempre più facile dire di no signor vice Sindaco, lei lo ha capito da quando è amministratore, capisce che quando si interfaccia ... no è facile, sì è guerra, è giusto? Quindi che sia chiaro. Io credo però che in un'interlocuzione con Ferrovie dello Stato cercare di migliorare quanto più possibile l'esecuzione, tutto ciò che è a corollario degli interventi di cui poi siamo chiamati a intervenire e a votare, credo che sia fondamentale, perché voglio dire, i lavori non sono iniziati, secondo me

c'è tutto il tempo per migliorare le opere infrastrutturali, non è che siamo all'esecuzione di inizio lavori dopodomani mattina. Siccome poi nel momento in cui inizieranno i lavori non si tornerà più indietro, io credo che in questa fase è fondamentale da parte dell'Amministrazione, degli uffici e anche di noi Consiglieri Comunali che se ci chiamate siamo ben lieti di dare il nostro contributo e non avere mandate le varianti all'ultimo minuto, perché queste sono discussioni, caro vice Sindaco che fanno parte anche della politica di questa città. Quindi con tutta la stima e sa che è reciproca, so che è reciproca, parlarne tutti insieme magari può servire a far sì che le cose possano migliorare per la collettività, non per qualcuno poi di potersi fregiare, questo assolutamente non è il mio intento. Però credo che intervenire immediatamente e dare delle condizioni, votare noi positivamente ma dare indicazioni che siano di maggiore attenzione da parte dei progettisti di Ferrovie dello Stato sul nostro territorio, credo che sia il minimo sindacale. Grazie e scusate.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, a lei la parola.

#### CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente, colleghi, Assessore Ruggieri, funzionari del Comune. Scusate, tolgo la mascherina perché voglio avere più aria. Allora, premetto una cosa: che le Ferrovie dello Stato su richiesta del Comune, sembrerebbe per l'eliminazione dei passaggi a livello, toglie il passaggio a livello di via Lipari e si è tolto il pensiero. di fatto e per quello che sta venendo fuori dal dibattito, noi togliamo il passaggio a livello di via Lipari e abbiamo problemi a piazza Caprera, problemi all'incrocio di via Mazara con via Lipari, avremo problemi alla Florio, avremmo problemi, Assessore Ruggieri, se non ho capito male già ne abbiamo pure discusso in Commissione, che dovrebbe arrivare il progetto della pista ciclabile che arriva fino alla Florio. Vorrei capire come eventualmente tutto questo traffico che va a confluire dalla via Mazara o da via Salemi nella zona del lungomare dunque zona per adesso porticciolo turistico, come si va ad intrecciare con il traffico. Uno. Parliamo di questioni di sicurezza, è una domanda che mi faccio e chiedo risposte. Vorrei capire, se scoppia un incendio all'inizio di via Roma, i pompieri da dove ci vanno se c'è il passaggio a livello chiuso di corso Catalafimi? Vanno verso Mazara, passano il sottopasso di via Lipari, arrivano in via Noto, salgono in via Fazio e si fermano perché il passaggio a livello è sempre chiuso. Nel frattempo non è che si è incendiato solo su via Roma, è scomparsa la città. Dunque tutte queste ... e non parlo solo per quanto riguarda i vigili del fuoco, parlo anche di un'ambulanza, perché l'ambulanza che viene da via Salemi se trova il passaggio a livello chiuso di corso Catalafimi dovrà fare un percorso, deve allungare e nello stesso tempo trovarsi poi davanti al traffico bloccato perché c'è il passaggio a livello chiuso di corso Catalafimi. Perché vede Presidente, lei poco fa ha sollevato una questione importantissima: il costo reale di tutti questi sottopassi di cui nel

centro città reale c'è solamente questo, mentre gli altri sono tutte nelle periferie dove sicuramente meritano attenzione e rispetto, però voglio dire, il vero problema ricordiamoci che è via Lipari, corso Catalafimi e via Itria, soprattutto corso Catalafimi che non sarà mai risolto. L'ingegnere Parla che ha fatto le dichiarazioni quando è stato spiegato il progetto di Bambina ha detto che l'obiettivo delle Ferrovie dello Stato è raddoppiare le corse, significa questo che corso Catalafimi se oggi chiude dieci volte al giorno, ne chiuderà venti. Allora, il problema che cos'è? Noi avevamo chiesto nella Commissione lavori pubblici e nella Commissione urbanistica anche un parere per quanto riguarda il piano del traffico, dunque un parere dei vigili urbani. Su via grotta del toro diciamo che abbiamo superato questo aspetto perché comunque via grotta del toro è migliorativo sicuramente per l'uscita delle scuole e non condizionerà tantissimo quella che è la zona di via grotta del toro. Via Lipari condiziona anche le attività commerciali perché lì ci sono attività commerciali e non solo, a parte questo è come se dicessimo a tutti quelli che abitano nella zona oltre via Mazara di andare nella zona porto. È così. Invece un progetto di questo tipo più che definire "chiudo un passaggio a livello, faccio un sottopasso e ho finito" ... collega Passalacqua, posso poi condividere tutta la ricaduta economica, poi vorrei vedere se queste imprese che non sono le imprese locali che fanno questo tipo di intervento, utilizzeranno personale della nostra città. Dico, utilizzano strumenti e macchinari e personale che fa altro, noi non abbiamo di queste cose, ma comunque ci potrebbe essere anche l'aspetto di ricaduta economica che sicuramente sarà pure importante, ma questo non può condizionare assolutamente quello che è l'assetto generale di un territorio che prima di ogni cosa avrebbe dovuto approvare il piano regolatore e poi eventualmente decidere su quello che sarebbe stato più utile per la comunità. Quando mi sento dire che le Ferrovie dello Stato per interrare da via grotta del toro fino al dopo Villa araba ci vogliono 700.000.000 di Euro, io penso che a noi basterebbe che interrassero da via Itria fino ad arrivare a via Lipari, perché poi ripeto, il problema ... Bambina, ma vè, può esser utile, ma il vero problema, il vero snodo dal punto di vista del traffico è contrada ponte Fiumarella, non è Bambina, Bambina non serve a niente. Lo volete fare perché comunque dobbiamo prendere contributi, lo finanzia lo Stato, la Regione e quant'altro, però poi realmente il vero problema è contrada ponte Fiumarella. Lì è un inferno, lì se c'è il passaggio a livello chiuso e c'è il semaforo rosso, la gente ci vuole 30 minuti. Dunque noi superiamo il passaggio a livello però poi abbiamo l'ingorgo a piazza Caprera, avremo l'ingorgo nel traffico nella rotonda che si dovrà andare a realizzare alla Florio ... dunque sostanzialmente la gente non aspetta dietro a un passaggio a livello, però poi aspetta dietro all'incolonnamento delle auto. Così funziona Passalacqua, sarà così questo progetto, è inutile ... no, no, Rino, tu quando parlavi ti ricordavi male, Rino, eravamo a corso Catalafimi, non eravamo a via Lipari. Dunque ...

*(Intervento fuori microfono)*

## CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Quello è complicato. Allora, io personalmente se fossi stato Sindaco farei di tutto, a costo di andarmi a incatenare davanti il Ministero delle infrastrutture per eliminare la linea ferrata che non serve, Rino, non serve questa linea ferrata, questa linea ferrata così per come è non è ... io vorrei capire, le Ferrovie dello Stato che è una struttura, è un'organizzazione enorme, vorrei capire quali costi e benefici a fronte di un investimento di circa 100.000.000 di Euro per non so quanti passeggeri. Di fatto è così, le Ferrovie dello Stato non ci ha mai creduto in questa tratta, lo dimostra anche le locomotive che utilizza, le ... come si chiamano? Non mi viene adesso il ... la vettorina, vè, parliamoci chiaro. Perché solo questo vedo. Io mi capita di aspettare dietro al passaggio al livello, ingegnere Stassi, aspettare minuti e minuti e minuti e poi vedere passare il vagone solo con il macchinista. Ma di che cosa stiamo parlando? E noi dobbiamo andare a condizionare l'assetto viario di un'intera città perché questo coinvolgerà non solo il tratto del passaggio a livello di via Lipari, perché ricordiamoci, tutti quelli che vengono da via Mazara vecchia, se dovessero andare a piazza Caprera - Enzo, scusami Enzo - vorrei capire da dove ci vanno, sono costretti ad attraversare il ponte ... ci vorrà un po', via Mario Gandolfo, arrivano sempre a via Noto, arriva a viale Fazio e deve tornare indietro e c'è il passaggio a livello chiuso, dunque a piazza Caprera questi non ci potranno andare. Lo stesso vale per chi viene da via Mazzini che deve andare sulla via Salemi, nelle contrade, nelle periferie diciamo quelle nord, da dove vanno? Devono scendere al porto, dunque nel frattempo il traffico, devono passare sotto il sottopasso per arrivare a piazza Caprera, c'è la rotatoria ... ma obiettivamente, io sono può essere una voce fuori dal coro ma sicuramente voterò contrario a questo progetto ma non perché sono concettualmente contro a qualsiasi progetto che potrebbe essere utile per le varie attività, sono contrario a questo progetto. Questo progetto per me non è conforme a quello che è lo sviluppo del traffico commerciale della nostra città. Io prima di votare un progetto di questo tipo, così incisivo e invadente da certi punti di vista perché ricordiamoci, noi lì abbiamo i sottoservizi, tutta la fognatura che passa da via Mario Gandolfo arriva fino a Casabianca dove c'è la pompa di sollevamento, vorrei capire se per caso si rompe qualcosa, cosa succederà alla città, là appena noi facciamo lo scavo e trovo il bumbolo, chiamiamolo il bumbolo, fermano pure i lavori, ed è dimostrato in altre zone. Dunque io anche per i tempi che ci vogliono per realizzare questo tipo di intervento. Io sono sinceramente molto perplesso, questo tipo di progetto così, per come è stato predisposto dalle Ferrovie dello Stato, io non lo posso approvare. E mi assumo la responsabilità Presidente di quello che ho detto e di quello che sarà il mio voto, perché ne sono fermamente convinto. Le cose devono essere migliorative non per le Ferrovie dello Stato, devono esser migliorative per la collettività, a me delle Ferrovie dello Stato può interessare poi dopo, ma prima quello che interessa è la nostra comunità. E sentire dire che la Ferrovia dello Stato non può fare la rotonda a metà strada, che potrebbe diciamo migliorare un po' il progetto - così non è - non si può fare perché come si fa a fare la

rotonda nell'incrocio con via Mazara e via Lipari? Buttiamo a terra le case della gente? Io in certi momenti non arrivo a capire che tipo di proposte si possono pure fare. Dunque, questo progetto così per com'è, per me non funziona per la città di Marsala. Poi possiamo pure, vice Sindaco, lei è Assessore alle grandi opere, aveva fretta di andare a tagliare il nastro perché l'importante è che si tagliano i nastri. Io il nastro, come può essere domani anche la pista ciclabile appena avrà l'ufficialità e dunque avrà anche il collaudo di quella pista ciclabile, ci rendiamo conto che ha creato un mare di problemi a tutta quella zona che ... si fanno i progetti perché sono finanziati, ma di che cosa stiamo parlando? Se non abbiamo un'idea e una pianificazione generale di tutto il territorio. Assessore Ruggieri, l'altra sera gliel'ho detto, il PUG dov'è? Lo vogliamo vedere, se c'è un piano di studio, io non ho idea. Io oggi autorizzo questo progetto, domani questo progetto però ha rovinato la città. Avevamo chiesto il parere dei vigili urbani, non c'è, noi non abbiamo un piano del traffico, ce l'abbiamo sulla carta tanto per dire, il piano della mobilità abbiamo, neanche il piano del traffico. Dunque, io obiettivamente Presidente, già preannuncio il mio voto contrario, non lo condivido questo progetto per tutte quelle che saranno le ricadute dal punto di vista viario, commerciale. Dunque, io poi i colleghi sono liberi di assumersi la responsabilità che vorranno, ma personalmente io questo progetto per così per com'è non lo posso approvare.

#### VICE PRESIDENTE

Grazie Consigliere Coppola. Aveva chiesto di intervenire il collega Mario Rodriquez.

#### CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Sì. Grazie Presidente. A inizio seduta avevo iniziato un discorso, poi il vice Sindaco giustamente diceva di fare relazionare e poi magari fare le domande. Quindi come avevo anticipato, sicuramente questa è un'opera faraonica importante per la città di Marsala, però alcune criticità ovviamente ci sono, perché vedere il progetto finito è una situazione, ma portarlo a segno di ragione è tutta un'altra situazione. Ora, intanto il progetto finito, come anticipava il collega Passalacqua, con la rotatoria credo che bisogna insistere non tanto magari davanti qua, nel mezzo della via Lipari, ma quanto meno sulla via Mazara che leveremmo il semaforo, oltretutto c'è uno stabilimento vice Sindaco dove è abbandonato e già mi sembra che negli addietro è già vincolato per una eventuale strada dalla via Mazara a via Tunisi; quindi diciamo che è da tenere con osservazione, ecco. Poi, riguardo l'opera in se stessa, la realizzazione, come avevo anticipato, in una seduta di Commissione della quale io ho fatto parte per delega ricevuta dal Consigliere Passalacqua, c'era questo ingegnere delle Ferrovie che alla domanda di poter interrare la ferrovia, diceva che praticamente ci vuole un sacco di denaro e le ferrovie tre anni ferme non possono stare. Ah, quindi le ferrovie tre anni ferme non possono stare, oltretutto con i viaggiatori che ci sono in provincia di Trapani si poteva

fare un trasporto alternativo con i pullman; invece due anni la via Lipari può stare chiusa? Ora, io mi preoccupo, caro vice Sindaco, siccome siamo una città diciamo che ha bisogno di lavorare, non vorrei che creassimo dei problemi al supermercato Decò, anche alle cantine Donnafugata per esempio. Quindi io vorrei capire e se qualcuno dei nostri tecnici sa rispondere, vorrei capire i mezzi pesanti nel corso delle operazioni di fare questo sottopasso come arriveranno a Donnafugata? Quando è in opera questo lavoro, diciamo che già ci sono problemi enormi a corso Catalafimi perché come ha detto il collega Coppola, corso Catalafimi e via Itria rimangono a vita, perché ormai nei secoli le Ferrovie investono in questi sottopassi, quelle là resteranno a vita. Dico che già oggi noi abbiamo problemi grossissimi a corso Catalafimi per il traffico, nel lasso di tempo di questi tre anni per realizzare questa opera, avete un'idea di dove fare passare i mezzi pesanti e tutto il traffico che già (**inc.**) ora, pensa per due anni consecutivi? Quindi io vorrei queste risposte ingegnere, riguardo le previsioni, diciamo come poter sviluppare l'opera e quindi il traffico alternativo nelle varie zone limitrofe? E come si va nelle attività che attualmente operano in questa strada? Perché ognuno ha 50, 40, 30 impiegati, non è che li possiamo buttare a mare, dobbiamo creare posti di lavoro, non levarli. Quindi vi chiedo cortesemente di avere queste risposte. Vi ringrazio.

#### VICE PRESIDENTE

Grazie Consigliere Rodriquez. Aveva chiesto di intervenire in videoconferenza il Consigliere Ferrantelli. Prego Consigliere Ferrantelli.

#### CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, non so chi sia presente degli amministratori.

#### VICE PRESIDENTE

È presente Il vice Sindaco, l'ingegnere Mezzapelle che salutiamo che ci ha appena raggiunto, l'ingegnere Stassi, l'ingegnere Putaggio e ...

#### CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Perfetto. Saluto il vice Sindaco, i dirigenti e i tecnici che riguardano questo progetto. Presidente, onestamente in videoconferenza diventa ancora molto più difficile tanto più che si tratta di una materia molto difficile anche da capire tecnicamente a noi Consiglieri. Tuttavia il mio parere è che il Consiglio Comunale in questo momento non si può esprimere contro questo progetto, però laddove chiaramente appaiono delle criticità, è chiaro che non possiamo neanche approvarlo. È vero pure che noi non abbiamo nessuna facoltà di poter modificare il progetto, però va fatto un tentativo, il tentativo è quello di istruire attraverso i nostri tecnici, quale può essere una soluzione per risolvere le criticità di cui Passalacqua, Coppola e altri hanno parlato. Mi sembra opportuno che un

passaggio a livello che ci dà tanti problemi, che se troviamo la soluzione sarebbe la panacea per risolvere il problema del traffico che alleggerisce anche quello di corso Catalafimi. Quindi io chiedo ai tecnici se è possibile dare un suggerimento all'ente Ferrovia per vedere come poter superare le criticità di cui abbiamo parlato e tentare di avere un nuovo progetto, di modificarlo, insomma, di modificarlo. Grazie.

#### VICE PRESIDENTE

Grazie Consigliere Ferrantelli, io non so se lei a distanza ha avuto modo di ascoltare che le sue preoccupazioni sono state già espresse anche da diversi colleghi e si ravvisava da parte di molti appunto la necessità di ...

*(Intervento fuori microfono)*

#### VICE PRESIDENTE

Lo capisco. La necessità di migliorare il progetto eventualmente con questa proposta della rotatoria sulla via Mazara, potrebbe essere una buona alternativa. Aveva chiesto di intervenire il collega Marino. Prego.

#### CONSIGLIERE MARINO ANDREA

Signor Presidente, Assessori, colleghi Consiglieri. Mi corre l'obbligo essendo stato assente in questi ultimi giorni ma ho seguito da casa il Consiglio Comunale, di fare i complimenti parziali, eh? Al Consigliere mio dirimpettaio, il Capogruppo di Progettiamo Marsala. Anche se dico parziale perché alla fine ha toccato un po' tutti gli Assessori, cosa che io è da tanto che lo penso, ma neanche l'ha sfiorato l'amico mio Assessore all'urbanistica che di pecche ne ha tante quante gli altri. Premesso questo. Perché l'urbanistica non lo conoscono, ancora ora non lo conoscono chi è l'Assessore. Detto questo, mi vorrei ... oggi sarò molto critico ingegnere, mi consenta. Io dico che purtroppo certi incarichi che si danno a grandi luminari del nord o che possibilmente non conoscono la zona, un finto o un pessimo guaglione di campagna che conosce il territorio locale potrebbe aver dato in passato un contributo fattivo alla realizzazione di quest'opera. Cioè come si fa a progettare questo cul de sac, lo chiamo io, ingabbiando la città sulla ... cioè dovevate essere già voi a esprimervi negativamente su questo tipo di progetto, non sul fatto che abbiamo la mortadella negli occhi perché ci sguazziamo la bocca che prendiamo 18.000.000 o 20.000.000 di Euro. Sì, sono importanti 18.000.000, 20.000.000 di Euro, però noi dovevamo prima, anzitempo vincolare questo progettista nel dire "questo progetto non fa per la città di Marsala". Non dobbiamo essere noi, io povero geometra di campagna ma qua a vedervi tutti attorno dal punto di vista tecnico, poche esperienze, e quindi non dovevamo essere noi oggi dal punto di vista politico a entrare in problemi tecnici perché stiamo entrando su fatti tecnici. Noi dovremmo parlare solo di politica, se ci riusciamo, ma non di fatti tecnici. Purtroppo, ahimè, è sotto gli occhi di tutti, pure di un bambino mai nato, carissimo Consigliere, che

questo è un ingorgo fatale per la città di Marsala, questo fa sì che Marsala ... perché come diceva prima il Consigliere Flavio Coppola, darebbe ancora più peso su corso Catalafimi perché ancora di più il traffico si concentrerebbe in quel passaggio a livello. Ciò detto, io sono dell'avviso, carissimo vice Sindaco, carissimo Assessore all'urbanistica, sarei dell'avviso piuttosto che bocciarlo definitivamente, condizionarlo a far venire qua il progettista e dire noi di quello che abbiamo bisogno, se lo vuole fare. Aniché bocciarlo e poi, magari ora qualcuno cerca di dire "mah, stiamo perdendo 14 o 13 o 15.000.000 di Euro", sarei dell'avviso di sospendere la seduta qui e dire "noi non continuiamo a parlare di questo progetto fino a quando non verrà qua e sottoscritto da noi Consiglieri questo signore, non si prenderà la briga di andare ad aggiustare quello che noi vogliamo", quello che il Consiglio Comunale vuole, quello che la città vuole, perché noi rappresentiamo la città di Marsala, non rappresentiamo i pupi di pezza. Quindi la città di Marsala da noi intervistata, parte d'imprenditori, giovani, gente della polizia, perché dice "come facciamo noi con i mezzi di soccorso, ambulanze domani ad andare in via Salemi da quel tronco lì?" e allora per queste motivazioni non sono dell'avviso ... troviamo una formula, Presidente, dove se possiamo non bocciarlo oggi, almeno per quanto mi riguarda ma dare la possibilità se ci sono le condizioni a questo signore di venire qua e dire "la politica, la città di Marsala più che la politica vuole queste soluzioni, se queste soluzioni lei non è in grado di darcele, allora noi il progetto lo boccheremo tranquillamente, se lei è nelle condizioni di apportare le modifiche sia qua, sia a Terrenove Bambina, le modifiche che il Consiglio Comunale vuole, noi siamo disposti a dare un parere favorevole". Fino a quando non ci sarà questo giudizio che per me è fondamentale, è importante perché se noi ci chiudiamo gli occhi, Consigliere, e diciamo un attimo sì, sarà la rovina per i nostri figli, per i nostri nipoti, non per noi. Mi segui? Quindi io Presidente, la invito ove è possibile dal punto di vista legale, di sospendere e invitare il progettista oppure facciamo una delibera dove diamo l'impulso al progettista per le cose che vogliamo modificare, gli diamo un atto di indirizzo, chiamiamolo atto di indirizzo, diamo questo atto di indirizzo e dopodiché sono disposto ad approvare questo ... se l'atto di indirizzo verrà sposato da questo progettista. Fino a quando non ci saranno queste modifiche, io e credo di interpretare un po' il pensiero del Consiglio Comunale, non credo che tanti saranno disponibili ad approvare questo progetto. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Marino, lei non era presente all'inizio della seduta ma tutta una serie di criticità sono state evidenziate. Sono state evidenziate e ritengo che delle osservazioni o un atto di indirizzo dove ci sono tutte le osservazioni vada fatto, vada formulato.

#### CONSIGLIERE MARINO ANDREA

Presidente, scusi.

PRESIDENTE STURIANO

No, no, le sto dicendo perché lei è sulla stessa lunghezza d'onda di quelli che sono stati gli interventi fatti prima, perché non è possibile salendo dalla Florio per poter tornare dove insistono dieci attività commerciali, bisogna andare a piazza Caprera dove c'è una scuola e teoricamente quindi ... cioè ci sono bambini, okay? Non posso congestionare il traffico all'interno già di una strada che di per sé già è carica. Non so se mi spiego. E quindi diceva il Consigliere Passalacqua e io condivido, c'è la possibilità prima di immettersi dalla via Lipari sulla via Mazara di creare una rotatoria in modo tale che si possa dare la possibilità ... sulla?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consigliere Rodriguez, sulla via Mazara sarebbe meglio qualora le Ferrovie dello Stato fossero disponibili a espropriare lo stabilimento vitivinicolo, perché dobbiamo andare a espropriare uno stabilimento vitivinicolo, ritengo che sia impossibile. Potrebbe essere la prima soluzione o la seconda soluzione, perché poi dovremmo essere anche fattivi. Se dobbiamo dare un indirizzo, diamo un indirizzo che possa essere recepito.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

No, non esiste, perché un esproprio di questo tipo costerebbe milioni di Euro onestamente. Se sono disponibili, io le dico che è la soluzione migliore in assoluto, attenzione, ma ogni soluzione deve essere rapportata anche alla fattibilità economica e quindi parliamo anche di fattibilità economica. La soluzione prospettata dal Consigliere Passalacqua ritengo che sia la migliore in assoluto perché abbiamo delle aree limitrofe già alla stessa via Lipari delle zone libere tutte sul lato sinistro. Cioè bisognerebbe teoricamente fare una piccola curvatura, una piccola deviazione, non stiamo parlando di tratti dove si va a velocità elevata, assolutamente perché si va a velocità moderata e quindi fare questa piccola deviazione a mio avviso costerebbe poco. La cosa anomala qual è? E lì do ragione anche a lei, Consigliere Passalacqua

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Cosa Presidente? Scusi.

PRESIDENTE STURIANO

La cosa anomala qual è? E do ragione anche a lei Consigliere Passalacqua, che se ci sono state fatte delle osservazioni in sede di conferenza dei

servizi per fare una rotatoria dove lei dice, che io condivido perché è la soluzione migliore in assoluto, nessuno ha spiegato perché dal punto di vista tecnico non è fattibile e quindi qualsiasi soluzione a mio avviso con una risposta negativa deve essere motivata anche tecnicamente. Non ci sono le dimensioni? Non esiste, le dimensioni ci sono, stiamo facendo 16.000.000 di Euro di investimenti e ci stiamo preoccupando di 20.000 Euro di espropri? Possibilmente, Consigliere Marino. È un paradosso. 16.000.000 di Euro di interventi sì e 20.000 Euro di esproprio non sono concepibili? Prego Consigliere Di Pietra.

#### CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente, vice Sindaco, ingegneri, funzionari, colleghi tutti. Intanto ho chiesto di intervenire Presidente solo per ricordare che la Commissione lavori pubblici, la terza Commissione consiliare nei giorni scorsi e più precisamente durante la seduta di lunedì ha espresso parere alla proposta in oggetto con nove Consiglieri Comunali presenti su 11, 8 favorevoli e un solo astenuto. Ricordo anche che nei giorni scorsi, ma lo lascerò dire al Presidente Marino, che anche la quinta Commissione consiliare urbanistica ha espresso il parere in merito alla proposta oggi in trattazione.

Presidente, intervengo solo per chiedere se è possibile all'ingegnere Mezzapelle e all'ingegnere Putaggio, oggi, 1 ottobre cosa è possibile fare in vista della scadenza? Cioè le osservazioni di cui diversi colleghi hanno parlato sono possibili da portare avanti? Quale sarebbe il nuovo iter? Per capire cosa potrebbe succedere? E poi un'altra domanda sempre a lei ingegnere e anche all'Assessore Ruggieri per capire, premesso che il mio è stato un voto favorevole in Commissione, per capire durante le fasi di interlocuzione con RFI, man mano che venivano portati avanti i vari step del progetto, chi ha avuto la possibilità di interloquire con RFI con chi si è interfacciato? Con la parte politica, con il Consiglio? Con alcuni Consiglieri che io non conosco? Grazie.

#### CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Una sola domanda, Presidente. Al di là della rotatoria che sicuramente potrebbe essere utile a migliorare questo progetto ma serve solo, parliamoci chiaro, alla Decò che è una struttura importantissima. Però una domanda voglio fare. Assessore Ruggieri, lei è autista dell'ambulanza, esce dall'ospedale e deve andare in via vecchia Mazara perché è successo un incidente gravissimo, dove ci sono agglomerati abitativi infiniti ormai perché lo sviluppo della città verso lì sta andando. Mi volete dire da dove ci andate? Al di là rotonde, senza rotonde, su ... no, alla vecchia via Mazara, prima della pompa di sollevamento di contrada Casabianca? Me lo volete spiegare da dove ci andate? A meno che le Ferrovie dello Stato non vogliono dotare l'ASP di un elisoccorso, e allora sarei d'accordo, perché il problema vero è questo, la sicurezza, la viabilità. Cioè qua non ci siamo capiti, io voglio sapere, voglio una risposta ora, immediatamente, l'ambulanza che viene da via Salemi e deve andare sulla via vecchia Mazara,

voglio sapere da dove ci va. Collega Di Pietra, si ricorda quanto è quel passaggio a livello, giusto? Va beh. Ho capito. Dunque, se succede un incidente all'inizio di via Mazara vecchia, (**inc.**) ho capito. Va bene, chiarissimo, okay. Va bene, perfetto, bellissimo questo ...

PRESIDENTE STURIANO

Non l'ho capita, Consigliere, non ho capito la criticità.

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

C'è un incidente che è all'inizio della via vecchia Mazara, superando l'incrocio di via Lipari.

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Vorrei capire l'ambulanza di dove ci va. Posso capire o no? È una domanda che voglio fare. Ho capito, arriva al ponte e torna indietro, ho capito.

PRESIDENTE STURIANO

Non ho capito perché deve arrivare al ponte.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Se non trova il passaggio a livello aperto?

PRESIDENTE STURIANO

Ah.

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

No, dico, va beh, ho capito. Chiarissimo.

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Come? Passi il passaggio a livello, e se è chiuso aspetti cinque minuti, invece (**inc.**) 50. Ma stiamo in un'altra città? Ma state scherzando? Ma davvero?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Mezzapelle, prego.

\_\_\_\_\_  
Presidente, vorrei sapere, ma il nostro parere è vincolante?

PRESIDENTE STURIANO

Il parere è vincolante. Il parere negativo è vincolante. È vincolante, sul progetto.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Scusate. Se no, diversamente finiamo per non capirci. Io non è che sto approvando la variante, io approvo il progetto che costituisce anche poi variante. Ingegnere. Io approvo il progetto che costituisce poi variante, con delle osservazioni che nella stesura dell'esecutivo possono essere anche recepite. Attenzione, io approvo il progetto possibilmente con delle osservazioni che nella stesura del progetto esecutivo possono essere recepite, ma se non sono recepite devono essere motivate. Consigliere, se noi bocchiamo le Ferrovie possono andare sempre avanti, ma una motivazione la devono dare. Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

A livello di Casabianca un'ambulanza forse passa, e il camion dei pompieri? Ditemelo voi.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, il limite, io continuo a dire. Ingegnere Mezzapelle, mi ascolti lei che è un tecnico, ingegnere Mezzapelle, ingegnere Putaggio, abbiamo anche il geometra Parrinello che è responsabile della viabilità, l'ingegnere Stassi che è un altro ingegnere, un altro tecnico. Il limite di queste conferenze di servizi fatte in questo modo è che non c'è un rapporto preliminare con il Consiglio Comunale dove dà gli indirizzi e devono essere recepiti con un imperativo, ci viene pianificato e impiattato tutto con un definitivo che teoricamente se non approva perdi i finanziamenti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

E se non lo approva, noi non abbiamo voluto approvare il progetto.

PRESIDENTE STURIANO

Ma siccome io ritengo, collega Coppola, che se non approviamo il progetto la colpa è nostra perché non vogliamo andare avanti. Io ritengo che se interpelliamo i nostri tecnici su quanto sollevato dal Consiglio, io ritengo che oltre a quello che è stato sollevato dal Consiglio avranno altre osservazioni negative da fare e da sollevare. Ma è così difficile? Dico, quando si fa un progetto così invasivo ... io vi chiedo una cosa però, vice Sindaco, anche su questo poi - sì, io la faccio intervenire - anche su questo vice Sindaco, abbiamo delle attività economiche che rappresentano un fiore all'occhiello oggi della nostra città, ma nel cronoprogramma abbiamo detto a queste ditte quanto devono stare chiuse in fase di realizzazione di questi lavori e quanto dureranno questi lavori? E i danni economici alle aziende chi li pagherà domani mattina? Il Comune, come abbiamo pagato milioni e milioni di Euro di debiti fuori bilancio? Scusate.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente Sturiano, lei che era Consigliere Comunale nel 2012, vorrei capire il protocollo di intesa con le Ferrovie dello Stato da via dell'isolato degli orti fino ad arrivare allo scalo merci, dove è andato a finire?

PRESIDENTE STURIANO

Allora, queste sono ...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Di 16.000.000 di Euro, 15.500.000, vè.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, queste sono tutta una serie di questioni sui quali il Consiglio si deve necessariamente esprimere, ma noi non siamo qui per dire no o dire sì, perché siamo in una fase che dire no non è fattibile e dire sì a scatola chiusa faremmo solo un danno. Un parere sulla viabilità è stato dato? Con una piazza Caprera che già è congestionata dal punto di vista veicolare? Nessuno si è posto questo problema? Segretario. Conosciamo tutti la nostra città. Ma non possiamo dire "no, siccome non possiamo perdere 16.000.000 di Euro di finanziamenti", ma se avevamo veramente 16.000.000 di Euro da spendere, ritengo che la soluzione migliore poteva tranquillamente essere ... e continuo a dire che per me rimane sempre una soluzione migliore, che è meno invasiva, le sopraelevate, che sono meno invasive, che sono meno costose. Queste pompe di pompaggio sono a carico del Comune che se ne deve fare carico della manutenzione vita natural durante, e quando si rompe una centrale di pompaggio di questo tipo, sono milioni di Euro e centinaia di migliaia di Euro a carico della comunità. Con tutto quello che accade e ne abbiamo già esempio per il sottopasso, la

manutenzione continua, cosa che non abbiamo con la sopraelevata dello stadio, ingegnere, architetto e geometra. Ma quando ci si siede in queste conferenze di servizio, ma le soluzioni alternative ci sono? Perché il Consiglio doveva esprimersi su alcune soluzioni, non su una inpiattata. Ingegnere Putaggio. I danni economici che subiranno le nostre attività economiche dalla Donnafugata alla Decò alle altre attività, chi se ne farà carico? Quando staranno due anni chiuse perché il cronoprogramma prevede due anni di attività, chi se ne farà carico di questi danni economici? Chi se ne farà carico? Ve lo siete chiesto ? il problema ve lo siete posto? Sono state invitate queste ditte nelle sedi di conferenza dei servizi per trovare anche soluzioni alternative? Poi tutto viene scaricato sul Consiglio Comunale. Siccome sono stufo di pagare debiti fuori bilancio perché è facile fare causa, a chi la faccio la causa? Chi sarà il responsabile del procedimento? Chi? Le Ferrovie? E allora? Io non lo so se sono le Ferrovie.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Io non lo so se sono le Ferrovie.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Ma la cosa più logica era fare una sopraelevata che portasse direttamente alla via Mazara. Ci sono spazi liberi, terreni liberi, non è detto che deve essere per forza ... si può andare anche con un percorso che fa deviare. Signori miei.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Presidente, scusa, possiamo sapere chi era presente alla conferenza dei servizi?

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so, sono conferenze di servizio che vanno avanti negli anni, e se vediamo anche di un tratto della via vecchia Mazara, ci sono tratti di terreni liberi dove poteva essere adiacente, e possibilmente un sottopasso poteva essere fatto anche e creato e realizzato nelle aree adiacenti. Se andiamo ad analizzare direttamente le fotografie. Ci sono terreni liberi.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Non è della Regione, è da parte di privati, ma vicino anche alla vecchia distilleria c'è il terreno tutto libero. La vecchia distilleria rispetto

alla via Mazara è sottomessa di diversi metri, e quindi già c'è una pendenza naturale. C'è una pendenza naturale. Questo è il danno.

CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO

Presidente, scusi. No, volevo ascoltare più che altro le risposte dell'ingegnere Mezzapelle.

PRESIDENTE STURIANO

Ma infatti sulle questioni sollevate io sono ...

CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO

Perché stiamo facendo ipotesi ingegneristiche, però io gradivo anche le risposte da parte degli altri ...

PRESIDENTE STURIANO

Vice Sindaco, ne ha facoltà. Assolutamente, ne ha facoltà vice Sindaco.

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Io ho ascoltato con la massima attenzione tutti gli interventi. Avete chiesto a inizio seduta la presenza dei tecnici, mi pare che non li avete fatti parlare, prima osservazione. Poi, qui qualcuno si arroga il diritto di interpretare la voce del Consiglio, ma io so per certo perché sono atti ufficiali che la Commissione lavori pubblici e la Commissione urbanistica hanno esitato favorevolmente il progetto. Probabilmente c'è qualcuno che non ama il proscenio o la telecamera, ma queste Commissioni hanno votato a larghissima maggioranza; quindi eviterei degli interventi "il Consiglio ... il Consiglio". Poi, ognuno faccia le sue osservazioni legittimamente, criticamente, se è il caso anche positivamente, ma qui c'è un'aula consiliare che si esprime ognuno per se stesso. Quindi quando un'ora e mezza fa, due ore fa avete chiesto "non si può andare avanti senza i tecnici", qui abbiamo l'ingegnere Putaggio, l'ingegnere Mezzapelle, il geometra Parrinello e l'ingegnere Stassi, li avete ascoltati? O avete dei preconcetti e avete la voglia di esprimere la vostra opinione a prescindere? Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Vice Sindaco, io onestamente questo non glielo posso consentire, questo non glielo posso consentire perché persone che hanno preconcetti in quest'aula non ce ne sono, ci sono Consiglieri che vogliono studiare e approfondire gli atti deliberativi, e siccome in Commissione non sono presenti tutti i Consiglieri comunali, lei questo non se lo può permettere di dire perché è offensivo nei confronti dei Consiglieri che vogliono conoscere gli atti deliberativi. All'interno di quest'aula io non glielo posso consentire, massimo rispetto fuori da quest'aula, quando lei parla in questo modo all'interno dell'aula consiliare è offensivo nei miei

confronti che cerco di capire e trovare soluzioni perché è vero che non sono stati sentiti, ma è pur vero che su tutta una serie di criticità li vogliamo sentire.

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Appunto.

PRESIDENTE STURIANO

Ma se non solleviamo le criticità, che cosa ci devono dire? Se la stessa criticità viene sollevata dalla governance, vice Sindaco, le criticità vengono sollevate dalla governance, vengono sollevate dall'ingegnere Rossi che è un ingegnere delle Ferrovie dello Stato che si rende conto che c'è un punto di criticità, quindi non c'è qualcuno che ha pregiudizi. Sicuramente c'è gente intelligente che se c'è un danno economico, non lo vuole fare pagare alla collettività, chiaro? E rispetto a questi punti, se è necessario, voglio anche dei pareri scritti. Signori miei.

\_\_\_\_\_  
Presidente, lei oggi...

PRESIDENTE STURIANO

No, no, assolutamente, io faccio ...

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Io faccio sempre il Presidente del Consiglio, deve stare tranquillo, e siccome l'allegato 7 alla proposta deliberativa a firma dell'ingegnere Sardo e a firma dell'ingegnere Rossi qua solleva delle criticità, queste criticità le dobbiamo mettere nero su bianco. Qualcuno ha detto vice Sindaco, lei era distratto perché il Consigliere Marino ha detto "noi votiamo anche l'atto deliberativo, ma con degli indirizzi", e noi vogliamo dare degli indirizzi, poi sta alle Ferrovie dello Stato e all'Amministrazione che si siede in conferenza dei servizi fare recepire gli atti di indirizzo votati dal Consiglio Comunale. Mi corregga se sbaglio, Consigliere Marino.

CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO

Presidente, giustissimo. Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Giacalone.

CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO

No, no, è giustissimo, io però sono curioso di sentire pure l'ingegnere Mezzapelle e anche il Consigliere Di Pietra, il collega Di Pietra ha fatto delle domande secondo me anche intelligenti.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE GIACALONE PIERGIORGIO

Tempi? Modalità?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate, Piergiorgio Giacalone, scusami. Se io faccio venire di presenza l'ingegnere Mezzapelle contattato telefonicamente, un motivo c'è, perché ho detto che ci dobbiamo confrontare non sulla teoria, ma sugli elaborati grafici, cosa che non possiamo fare in videoconferenza. Quindi tutte le questioni sollevate dai colleghi Consiglieri adesso sta ai nostri tecnici, ognuno per le proprie competenze dare le risposte e trovare possibilmente anche delle soluzioni alternative o delle prescrizioni. Dopodiché ci si siede, li sottoscriviamo, li trasformiamo in atti di indirizzo e li facciamo votare dall'aula, perché già a priori non siamo né contro e né a favore. Consigliere Passalacqua. Consigliere Alagna, mi perdoni, a lei la parola.

CONSIGLIERE ALAGNA BARTOLOMEO WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signori della Giunta, tecnici. Signor Presidente, io ho partecipato poco ma stamattina sono qui, ho ascoltato le diverse riflessioni, le puntualizzazioni dell'ingegnere Putaggio e anche dei colleghi che mi hanno preceduto nell'andare a individuare le problematiche che in questo progetto ci sono. Signor Presidente, io ho vissuto quella che fu la stesura del primo progetto dell'eliminazione dei passaggi a livello, quello che fu il progetto per far sì che Marsala diventasse proprietaria dei capannoni Nervi, perché si allungasse un attimino il ruolo della città e che vedesse scomparire i passaggi a livello. Quello che io ho visto stamattina, signor Presidente, non è quello che io mi aspettavo, perché io mi aspettavo l'eliminazione del passaggio a livello come fortificazione del flusso urbano all'interno del centro, ma così non sarà se va avanti quel progetto. Io non voglio entrare nel merito, caro signor Presidente e tramite lei al signor vice Sindaco, nell'andare a mettere o contestare l'operato giusto, benevolo delle Commissioni che hanno dato il parere al progetto, ma io esprimo la mia volontà indissolubile, libera, indipendente all'interno di un'assise comunale e qui signor Presidente, che rappresenta la cassa di risonanza di quelle che sono le esigenze del popolo sovrano, ognuno di noi esprime il pensiero perché rappresenta quel popolo sovrano. Signor Presidente, qui

quel progetto non lo rappresenta. Quel progetto, signor Presidente, doveva essere modificato già all'inizio, doveva diventare sistema volano per la crescita, la crescita e lo sviluppo dell'industria, del turismo, perché oggi Marsala vive una situazione di degrado paurosa, sotto tutti i punti di vista. Quel flusso di denaro ci renderebbe ricchi per certi versi ma allo stesso tempo va a impoverire quello che è lo sviluppo armonico che noi ci siamo prefissati di dare a questa cittadina con l'elezione del Sindaco Grillo, con i buoni propositi che ci eravamo dati e con la squadra che governa questa città, signor Presidente. Questo progetto diventa importante se fa sistema con le esigenze del territorio, con le esigenze che saranno dettate dai nostri uffici tecnici che vanno a metabolizzare quello che è l'interesse della Ferrovia e lì, tra parentesi, ma qual è l'interesse nostro all'interno di questa ferrovia? Io non prendo il treno per andare a Palermo signor Presidente, né ora e né quando sarà attivato il progetto delle Ferrovie, perché impiegherei sei ore. Eppure ci eravamo dati, caro collega, ci eravamo dati una direttrice. Intravediamo in quello che si può fare e cogliamo le basi per uno sviluppo, ma questo a mio modesto parere non lo è, per le riflessioni che alcuni di noi hanno fatto. Io rappresento la mia personale contrarietà, signor Presidente. E qui chiaramente avrei voluto ascoltare da parte dell'Amministrazione che è il primo interfaccio che c'è stato tra le Ferrovie, gli uffici e il governo che cosa ne pensassero? Come questo progetto poteva diventare sistema di un progetto più ampio che ci riguardasse? Oggi, signor Presidente, se rimane tale e quale, non è il mio progetto, signor Presidente. Il mio rappresenta un'altra cosa. La ringrazio.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Passalacqua, e poi diamo la possibilità in ordine ai nostri tecnici di rispondere a tutta una serie di questioni e di domande ed interrogativi che sono stati posti.

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Assolutamente il mio vuole essere un interevento finalizzato appunto a creare momenti di dibattito, sarò anche ripetitivo rispetto a poco fa, però, visto che è entrato adesso l'ingegnere Mezzapelle, gli do insomma lumi su quello che è stato anche, cenni al mio intervento precedente. Intanto, caro vice Sindaco, mi dispiace di come lei si è ... le dico la verità, non mi aspettavo che lei si rivolgesse all'aula e ai Consiglieri in questa maniera, perché vede, noi come ha detto bene il Consigliere Di Pietra e il collega Marino, siamo a favore dell'eliminazione dei passaggi a livello, abbiamo votato favorevolmente nelle Commissioni elencando le criticità e mettendo in evidenza le criticità, sia in una Commissione che nell'altra, si ricorda Presidente? Quindi il fatto che lei ci bacchetti e ci dica che noi ci dobbiamo esprimere come singoli individui non è così, perché noi siamo assolutamente consci del lavoro, le assicuriamo che noi siamo consci di quello che si va a votare, io ho fatto parte di un'Amministrazione che era a favore ed è a favore dell'eliminazione dei

passaggi a livello e infatti ho votato positivamente in tutte e due le Commissioni. Però caro vice Sindaco, sinceramente il lavoro che è stato svolto nelle conferenze di servizi in questi mesi mi lascia molto perplesso, perché se un progetto è stato abbandonato, quello della via vecchia Mazara, quello di villa Araba, dopo che è stato trasmesso alla sovrintendenza e voi Amministrazione vi accontentate di due righe che vi dicono "non è fattibile" e non avete fatto delle controproposte - mi scusi, mi faccia parlare - la cosa mi lascia alquanto perplesso, perché voi vi siete confrontati con Ferrovie dello Stato, mica noi, il Consiglio Comunale. Noi siamo adesso chiamati in causa per approvare un progetto che ha mille aspetti positivi, ma se permette, non essendo cervelli all'ammasso e conoscendo bene il nostro territorio, ci possiamo permettere di alzare il ditino e dire che ci sono delle migliorie perlomeno da fare? Perché ripeto all'ingegnere Mezzapelle che non era presente, io voglio sapere che fine ha fatto la rotonda che Ferrovia dello Stato stessa nelle prime battute noi Amministrazione Di Girolamo ci hanno prospettato a metà della via Lipari? Ingegnere Mezzapelle mi ascolti, che fine ha fatto quella rotonda che potrebbe essere la panacea non dico risolutiva, però la panacea per Decò e Donnafugata? Donnafugata è un'azienda leader conosciuta in tutto il mondo e non possiamo fare finta che non esista quel tratto di strada. Un'altra cosa importante, caro ingegnere Mezzapelle, lo ripeto per lei non perché mi piace nominarla ma perché era assente, quel discorso che diceva poco fa il collega Coppola che ci divide insomma un po' l'idea dei passaggi a livello però poi alla fin fine dopo su dei ragionamenti fattivi e concreti non possiamo assolutamente fare finta che non esistano, per raggiungere via Mazara ripeto, e l'abbiamo poco fa detto, Ferrovie dello Stato ci prospettava l'eliminazione di due passaggi a livello, di quello di villa Araba e quello di contrada Casabianca con un sottopasso o sovrappasso, questo sarebbe stato poi verificato, a metà e che avrebbe eliminato la criticità che diceva il Consigliere Coppola, perché se io devo andare in via Mazara ... tra l'altro questo sottopasso o sovrappasso doveva essere fatto in maniera precedente e propedeutica alla via Lipari, ma sono parole di Ferrovie dello Stato, non del Consigliere Passalacqua. Okay? Quindi il fatto che Ferrovie dello Stato mandi un progetto in sovrintendenza, se ne fregghi e ora ci manda la letterina dove dice "non è fattibile per la distanza", ma perché? Quando lo avete mandato alla sovrintendenza per un parere, che cosa avete mandato? Non avete mandato già un esecutivo? Allora vi dovevate accorgere - parlo da tecnico e parlo a Ferrovie dello Stato - che non era fattibile il sovrappasso ed eventualmente si sarebbe dovuto fare il sovrappasso. Invece tutto questo è stato ... voi avete partecipato alle conferenze di servizio, vice Sindaco, che cosa vi siete raccontati? Scusate, poi mi arrabbio io, perché se noi dobbiamo fare i soldatini per il voto, io voglio sapere voi in questo anno di conferenze di servizio che cosa vi siete detti? O quelli vi venivano a caricare qualsiasi cosa e voi calavate la testa, e "e il ponte (**inc.**) non si può fare? Va bene"? Eh, mi scusi, io non volevo arrivare a questa cosa, però lei nemmeno si può permettere di offendere il Consiglio per quello che sta facendo, perché il Consiglio Comunale in questo momento sta dando prova di maturità, prova di concretezza e di valutare bene le cose, e noi siamo a favore

dell'eliminazione dei passaggi a livello, perché sappiamo cosa significa, i passaggi a livello cosa inficiano nella circolazione del nostro territorio, lo dividono a metà. Si sta, 40,50 minuti dietro a un passaggio a livello e alle 14, quando io ho appetito, divento nervoso se non vado a mangiare nei tempi stabiliti. Quindi caro vice Sindaco, quindi lasciamo perdere qualsiasi cosa, però queste concertazioni, queste conferenze di servizio a cosa sono servite? Soltanto a farvi dire no e poi a non controbattere? Io quando non si può fare una rotonda, da architetto voglio sapere piante, prospetti e sezioni perché non si può fare, le voglio quotate. Ferrovie dello Stato vi deve quotare i progetti e io li vado a verificare, perché lei ha all'ufficio tecnico dei professionisti di primo livello. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Vice Sindaco, a lei la parola.

#### ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Intendo precisare che io né ho offeso, né intendevo offendere il Consiglio Comunale. Quando parlo di pregiudizio o di opinioni e preconcetti mi riferisco al fatto che per ordine dei lavori, avendo tutti richiesto, tutti gli interventi precedenti la presenza dei tecnici che hanno peraltro redatto i pareri, avrebbero dovuto gli stessi prima leggere i pareri e illustrare la proposta. In ordine ai fatti, siccome mi attengo alle parole scritte, non solo a quelle che amiamo pronunciare in quest'aula, mi corre l'obbligo di precisare, e lo leggo per la seconda volta, l'ha fatto già prima l'ingegnere Putaggio, che noi, questa Amministrazione nell'unica conferenza di servizio alla quale abbiamo potuto partecipare perché non la diciamo noi la conferenza di servizio ... allora, la diciamo con più calma ed eventualmente va ribadito. Io non ho inteso offendere il Consiglio e ritengo di non averlo offeso, ho detto semplicemente - e d'altra parte è tutto registrato, le mie parole e quelle degli altri - che ritenevo e ritengo che avendo richiesto il Consiglio correttamente, l'ho fatto anche io con messaggi scritti sia ieri che oggi e anche con telefonate, la presenza di tutti i tecnici, a mio avviso per ordine dei lavori era più corretto ascoltare i tecnici prima di dare il via al dibattito. E andando appunto a quanto leggo, a questa conferenza di servizio del 5 luglio che è l'unica alla quale noi siamo stati invitati a partecipare come Amministrazione e che ha dato il termine di 90 giorni per esitare la proposta, hanno partecipato tutti gli organi previsti. Posso continuare? Scusate. Grazie. Si legge testualmente, lo ripeto per la seconda volta e chiedo che venga ascoltato con attenzione: "Proprio con il Comune si era condiviso", se siamo al 5 luglio e si era condiviso, questa Amministrazione non ha condiviso, cioè la rotatoria di cui trattasi non sarebbe stata a norma. E noi non ci siamo limitati a dire che la volevamo, l'abbiamo messo a verbale e lo abbiamo, guarda caso, anche scritto nella proposta di deliberazione che è alla vostra attenzione dal giorno 15 o 17 settembre, perché si legge testualmente che noi proponiamo - la delibera la fa

l'ufficio su indicazione dell'Amministrazione ma poi la deliberazione è vostra, la proposta è nostra, la deliberazione è vostra - di esprimere parere favorevole a condizione che vengano rispettate le osservazioni riportate negli allegati 3, 4,5 e 7 che sono a vostra disposizione da alcune settimane. Grazie. Quindi è bene che tutti si faccia il lavoro necessario e che si arrivi alla conclusione quanto più possibile condivisa.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate. È per un fatto obiettivo, io non voglio entrare in polemica col vice Sindaco, il vice Sindaco continua ancora. Vice Sindaco, allora, grazie a Dio è italiano e sappiamo leggere, ma ritengo che l'organo abilitato a poter fare le osservazioni, a farle proprie anche approvando questo è proprio il Consiglio Comunale che può non fare propria l'osservazione dalle proposte con una proposta deliberativa o rispetto alle quali ne può aggiungere anche tante altre. Per essere chiari, è giusto? Quando lei debutta dicendo che già è stato esitato favorevolmente in due Commissioni e quindi chi interviene ha solo dei preconcezioni, lei è offensivo nei confronti di chi interviene che vuole approfondire l'argomento. Cioè tanto per essere chiari, vice Sindaco.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

A prescindere. Io non sono in Commissione e tanti altri non siamo in Commissione, chiaro? Ma siccome la competenza è dell'organo consiliare, la stessa parola "organo" e quindi il voto deve essere collegiale, le osservazioni devono essere collegiali.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferrantelli, ha la possibilità di poter intervenire, però torniamo al discorso. Ha altre questioni anche lei da sollevare e poi diamo la possibilità ai tecnici di intervenire e vediamo se possiamo ... ecco. Prego.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Sì. Mi pare, se non sbaglio e se non ho capito male, che l'ingegnere Mezzapelle abbia detto che si è trovato in una delle ultime conferenze di servizio assieme ai nostri tecnici e non so se c'era qualcuno pure dell'Amministrazione. Ora, io vorrei chiedere, visto che l'ingegnere Mezzapelle era presente, queste criticità non le ha percepite? Siccome i dirigenti comunque fanno, devono fare anche i benefici dell'ente Comune,

io penso che poteva essere sollevato in quella conferenza questo problema. Ecco, per capire se è stato fatto e che risposte ha avuto.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Posso?

PRESIDENTE STURIANO

Prego ingegnere Mezzapelle, se mi fa la cortesia di fare un excursus complessivo. Di quelle che sono le questioni che sono state poste.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Allora, buongiorno a tutti, grazie Presidente e grazie Consiglieri. Mi sentite con la ... perfetto, e allora così rimango con la mascherina. Come prima cosa mi preme rispondere immediatamente al Consigliere Ferrantelli, io sono appena arrivato e quindi non ho fatto alcuna dichiarazione, quindi non ho ben compreso cosa ... se magari il Consigliere vuole chiarire di che cosa avrei trattato anche in precedenza, non solo in questa sede. Per quanto riguarda le conferenze di servizi, le conferenze di servizi sono conferenze non decisorie, ma sono conferenze di servizi, l'unica a cui ho partecipato in cui le Ferrovie dello Stato e quindi lo Stato esprimono quelli che sono i loro indirizzi che poi mettono sulla carta e fanno diventare documenti alla presentazione dei progetti. Quindi noi quando ci sono le conferenze dei servizi non abbiamo i progetti, non vediamo quello che è l'output, cioè il risultato finale, il risultato finale ce lo abbiamo al momento in cui questo viene presentato. E quando questo viene presentato, può non rispondere a tutto ciò che noi nelle conferenze di servizi, sia tecnicamente, sia come indirizzo politico amministrativo è stato dato, e già il vice Sindaco e l'ingegnere Putaggio in questo in precedenza hanno ampiamente risposto e hanno ampiamente detto anche documentandolo attraverso i verbali che sono sottoscritti e firmati, qual era la posizione dell'Amministrazione. Posizione dell'Amministrazione, intendo dire, chiedo scusa, non posizione dell'Amministrazione ma posizione della parte tecnica e la posizione dell'Assessore proponente e del Sindaco naturalmente, poi è questo il consesso dove vengono prese le decisioni ultime. E quindi le posizioni sono state ribadite nella stessa deliberazione, nella stessa deliberazione sono state messe tutta una serie di condizioni che sono delle condizioni abbastanza precise per quelle che possono essere i dettagli di un progetto definitivo, perché non stiamo parlando della presentazione di un progetto esecutivo, ma stiamo parlando della presentazione di un progetto definitivo che quindi arriva ad una certa scala di appropriatezza in quelli che sono gli elaborati. E come diceva il vice Sindaco, si sono messe delle condizioni che sono riportate nell'allegato 4, nell'allegato 5, nell'allegato 7: allegato 4 è per quanto riguarda la viabilità e i sottoservizi, fatto al collega Frangiamore e dal collega Parrinello che poi è suddiviso anche con l'architetto Zichittella per quanto riguarda tutta la parte dei sottoservizi, c'è la parte di mia competenza insieme all'ingegnere Stassi che è la parte urbanistica e poi

c'è una parte di approfondimento di carattere viabilistico e di accessibilità fatta dai consulenti dell'Amministrazione, l'ingegnere Sardo e l'ingegnere Rossi; quindi un po' questo come preambolo.

Per rispondere ai quesiti posti da parte dei Consiglieri, quindi il Consigliere Passalacqua richiedeva come mai la rotatoria è stata eliminata, noi la rotatoria abbiamo continuato anche in conferenza dei servizi a chiedere che venisse inserita; cosa è successo? Come dicevo precedentemente, noi fino a quando non abbiamo i disegni, non sappiamo se hanno recepito la nostra richiesta o meno; una volta che sono arrivati disegni, abbiamo visto che non è stata recepita la nostra richiesta e la risposta e la motivazione, come diceva lei per cui questa rotatoria non è stata fatta, non è una risposta soddisfacente, e questo è abbastanza evidente e l'abbiamo scritta. Non è soddisfacente perché? Se mi date un attimo il ... grazie. Non si può rispondere a un'Amministrazione, seppure loro sono lo Stato e possono passare e possono approvare sulla nostra testa, non si può rispondere che la "rotatoria non sarebbe stata a norma, dovendosi ritenere pertanto tecnicamente non fattibile", quale norma? Quali disegni? Quale dimensioni? Il codice della strada piuttosto che ragioni di sicurezza ... però noi arriviamo a questo tipo di documentazione. Per rispondere poi al Consigliere Marino se non sbaglio che chiedeva chi era il responsabile del procedimento, adesso ... comunque è stato chiesto chi era il responsabile del procedimento, il responsabile del procedimento ... come? No. Il responsabile del procedimento è l'ingegnere Parla che è il direttore della rete ferroviaria sezione strategica dell'area sud Italia e isole che l'ultima volta, ricorderete, è stato e ha presenziato a questo consesso di Consiglio Comunale. È un progetto che è stato fatto da Italferr, quindi il progettista è un progettista individuato dalle Ferrovie dello Stato che lo ha dato internamente Italferr, Italferr è la società strumentale di rete Ferrovie di RFI per fare tutti gli interventi infrastrutturali. Quindi è un progettista che come dice il Consigliere Marino non è addentro a quelle che sono le cose marsalesi, quindi quelle che sono le nostre esigenze ma è un progettista che conosce perfettamente qual è la tecnica per poter realizzare questo tipo di infrastrutture. Chiaramente non le ha calate nel contesto in maniera adeguata, tanto che voi stessi e noi prima di voi e l'avete visto in Commissione, abbiamo fatto rilievi da un punto di vista tecnico di tutte le cose che non vanno. Aggiungo che questa è proprio la sede dove si possono comunque fare - non devo dirlo io, lo sa e me lo insegna il Presidente del Consiglio e voi Consiglieri - in cui si possono fare emendamenti, atti di indirizzo, inserire nuove forme di tutela tenendo conto però di una questione molto semplice e basilare: io per mia esperienza mi sono occupato anche della DAV e della DAG. Quando le Amministrazioni Comunali per fare le linee che vanno da Genova a Rotterdam, le linee ferroviarie, le Amministrazioni Comunali si sono impuntate nel chiedere di no, lo Stato ha individuato dei commissari ad acta, i commissari ad acta avevano potere di Consiglio Comunale, Presidente della Regione per poter fare questi interventi che sono stati individuati come di interesse statale, addirittura in quel caso sarebbe, rientrando nella rete TEN-T un interesse sovra nazionale, quindi di carattere europeo e ultraeuropeo. In questo caso noi siamo chiamati, e

lo vedete dal titolo della deliberazione stessa, a esprimere un parere ai sensi dell'articolo 7 della legge regionale 65/81 sul progetto definitivo. La legge 65 dice che quando questo parere è negativo, la Regione può tranquillamente bypassare il nostro parere e fare la variante. Quindi questo consesso cosa è chiamato a dire? A dire sul territorio quale tipo di impatto ha questo tipo di progetto: impatto positivo, che a mio parere è positivo da un punto di vista della accessibilità perché la soppressione di un passaggio a livello è quasi sempre positivo, però per come è disegnato può essere certamente migliorato e migliorabile, come? Con quello che abbiamo detto noi e con quello che può essere detto da questo consesso, da questo Consiglio Comunale e inserito come emendamento, come atto di indirizzo, questo sarete voi a deciderlo, se lo volete decidere, con ulteriori passi. È chiaro che un aspetto richiamato dal Presidente del Consiglio che è quello del disagio che possono avere e che avranno qualora questo intervento si faccia le attività economiche che insistono sulla via è un aspetto da tenere in grande considerazione. Per cui ad esempio un emendamento o un atto di indirizzo che può essere fatto è quello di dire che nel progetto esecutivo, perché teniamo conto che siamo al progetto definitivo, quindi va fatto il progetto esecutivo; che nel progetto esecutivo bisogna necessariamente tenere conto di quella che è la circolazione temporanea e non arrecare, nei limiti del possibile perché poi stiamo parlando della realizzazione di un intervento di carattere e di interesse statale, di non arrecare ulteriori danni e criticità di accessibilità a quelle che sono le ditte che insistono su quell'area. Io se ho dimenticato di rispondere a qualche altro quesito, rimango a disposizione.

#### VICE PRESIDENTE

Prego Consigliere.

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Era ingegnere, sulla questione che lei magari ... sulla questione che le dicevo io, la messa a sistema con il sottopasso o sovrappasso di villa araba, quella è un'altra conditio fondamentale perché ricordo, parole di chi precedeva Parla, prima dell'ingegnere Parla c'era un altro che si interfacciava con l'Amministrazione, che appunto dava priorità e propedeuticità all'intervento su villa Araba appunto perché adesso assisteremmo con tutto quello che stiamo dicendo, le criticità che ci stiamo raccontando adesso. Il fatto che l'ingegnere Parla in Commissione urbanistica o lavori pubblici, insomma, quando è intervenuto ci abbia detto che era il progetto mandato alla sovrintendenza e che poi io chiamo la sovrintendenza per sapere se avevano dato il nullaosta e in maniera confidenziale mi dicevano "qua non si è fatto vedere nessuno, hanno mandato il progetto ma non abbiamo nessun interlocutore" e che adesso scopro che a luglio, a settembre o quando è, hanno mandato un parere che a villa araba non è fattibile il progetto per questioni di dimensioni, ma allora dico, che progetto hanno mandato alla sovrintendenza? Un progetto che già non

era fattibile per un fatto ... cioè, mi pare Paperino che si morde la coda. Ora, tutto questo francamente da tecnico quale anche lei è, ci fa sorridere, perché tu che progetto hai mandato alla sovrintendenza? Tu hai chiesto un parere su un progetto che già ha problemi infrastrutturali, normativi e di qualsiasi cosa? Quindi una sezione di progetto non l'hai fatta identificativa, planimetrica? Cioè mi sembra veramente una sciocchezza. Tra l'altro ripeto, su quell'intervento che poi ho saputo e l'ingegnere Putaggio diceva "è stato un sovrappasso", all'inizio loro dovevano decidere appunto se essere un sovrappasso, un sottopasso lì nella zona di villa araba appunto perché dovevano capire le distanze che c'erano tra l'arrivo e la partenza. Quindi io credo che andare ad attenzionare quest'opera che a sistema sarebbe di assoluta vitalità per i lavori che poi consequenzialmente ci sarebbero sulla via Lipari per un fatto proprio logistico e per il discorso anche che diceva pragmaticamente il collega Coppola, l'ambulanza che viene per andare a via Mazara vecchia da dove prende? Anche perché quel sovrappasso o sottopasso, poi dipende dalla progettazione, eliminerebbe ben due passaggi a livello, Casabianca e villa araba che conosciamo, quella stretta e cosa ... Quindi diciamo che quell'eliminazione sarebbe di fondamentale importanza per chi viene dalla zona sud da Mazara, noi veniamo da quella zona con alcuni rappresentanti e sappiamo benissimo la congestione che si crea la mattina o gli orari di scuola e quant'altro. Però ripeto, abbandonare questo progetto così, addirittura prima era prioritario e ora è abbandonato e non si può fare, mi sembra una grande sciocchezza da parte delle Ferrovie dello Stato. Ma diciamo, sono pronto a rimangiarmi qualsiasi mia presunzione di progettualità. Prego ingegnere.

#### VICE PRESIDENTE

Ha concluso Consigliere?

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Sì, sì, ho concluso.

#### VICE PRESIDENTE

Prego ingegnere, se vuole replicare.

#### INGEGNERE MEZZAPELLE

Sì, sì, grazie Presidente. Io non posso che concordare con quello che dice il Consigliere Passalacqua che essendo tecnico, sa perfettamente di che cosa stiamo parlando. Alcuni dati se forse non sono stati dati in precedenza, io dieci minuti in cui dall'ufficio sono venuto qua non sono riuscito a collegarmi e quindi magari è stato detto. Ma l'altro ieri è arrivato da parte di RFI una risposta in merito proprio ... è stato detto quindi questo? Quindi noi sia da parte tecnica sia da parte dell'Assessorato proponente quindi del vice Sindaco abbiamo fatto e abbiamo chiesto questa valutazione delle alternative perché in ogni progetto e

soprattutto nei progetti importanti sono le alternative quelle che devono essere valutate. Noi ci siamo - e voi lo sapete - ci siamo ritrovati, perché è inutile nascondere, con questo tipo di progetto, e in questa sede possiamo fare oltre agli emendamenti e alle condizioni che abbiamo messo noi in delibera, tutte le altre che si ritengono necessarie.

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Una cosa che dico alla parte politica che poi deve assolutamente poi agire sulla nostra parte tecnica: noi abbiamo, ripeto, qua, caro vice Sindaco, lei ha tutte le figure professionali per poter verificare quello che le dice Ferrovie dello Stato, lei ha attorno a lei le figure professionali adatte e tra l'altro di grande competenza che possono assolutamente andare a verificare le risposte che le dà Ferrovie dello Stato e i tecnici incaricati da Ferrovie dello Stato. Perché l'ingegnere Mezzapelle come l'ingegnere Stassi come Nino Parrinello, come lo stesso Putaggio le possono progettare una rotonda in una mezz'oretta, capisce? Quindi, a prescindere che non tocca a loro la progettazione, però sicuramente questi signori sono in grado di andare a verificare se le Ferrovie dello Stato le dà le giuste risposte o vogliamoci bene, è più facile dire no che dire sì. Siccome il no e il sì in questi progetti hanno una valenza fondamentale per il futuro della viabilità cittadina e delle realtà economiche che vengono a essere presenti e pertinenti in quelle zone, io credo che sia fondamentale, cari ingegneri e caro vice Sindaco approfondire la verità su quello che Ferrovie dello Stato hanno scritto, perché di due righe che dicono che non si può fare nulla, io francamente da architetto me ne infischio.

#### VICE PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Ingegnere, volevo farle ...

*(Intervento fuori microfono)*

#### VICE PRESIDENTE

Un secondo Consigliere, volevo fare un ...

*(Intervento fuori microfono)*

#### VICE PRESIDENTE

Sì, sì. Ingegnere, se mi può ascoltare un secondo, volevo fare una considerazione di carattere procedurale per avere dei chiarimenti. Lei giustamente diceva "questa è la sede idonea per fare delle osservazioni e dare anche degli indirizzi migliorativi rispetto a quello che è la progettazione messa in campo da RFI. Volevo capire, siccome noi già abbiamo nella delibera in allegato delle osservazioni che a prescindere da quello che diceva il Consigliere Passalacqua sulla rotonda a metà di via Lipari, comunque anche una rotonda sulla via Mazara forse sarebbe addirittura

migliorativa a prescindere dal sottopasso, cioè significherebbe davvero dal punto di vista della viabilità migliorare ... uno step in più, assolutamente. E anche le altre osservazioni comunque mosse dai colleghi sono rispettabilissime e perché no? Interessanti. Vorrei capire, nel momento in cui noi andiamo ad approvare questa delibera con queste osservazioni o con delle ulteriori osservazioni e precisazioni che chiederemo, RFI non è tenuta a prenderle in considerazione, ossia, può decidere di fare altrimenti ovviamente motivando ... credo che debba comunque motivare perché non tenere conto comunque di queste osservazioni. Ma la cosa che mi preme soprattutto sapere è, quando noi saremo in grado di capire se RFI intende tenere conto di queste osservazioni o delle altre che vengono mosse dal Consiglio? Perché altrimenti rischiamo di essere - scusate l'espressione - sotto scacco, perché noi possiamo fare tutte le osservazioni che vogliamo, RFI per legge è libera di disattendere, ma nel caso in cui RFI disattende vorremmo anche capire se il Comune è in grado di farsi carico di queste proposte migliorative per affrontarle direttamente. Ecco, un chiarimento procedurale.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Sì, sì, Presidente. Allora, per quanto riguarda le osservazioni e gli aggiornamenti che possono essere fatti nella delibera, queste sono tutte condizioni che l'Amministrazione Comunale ritiene di dare allo Stato, perché stiamo parlando con lo Stato, di dire a noi "Questo tipo di progetto va bene con queste condizioni". E quindi con queste condizioni noi diamo il via libera affinché non sia la Regione a dover fare la variante urbanistica. E allora se la Regione poi deve fare la variante urbanistica, certamente dovrà sentire il Comune dire "benissimo, ma qual è il problema reale per cui tu hai detto di no a questo? E quindi cosa incidono queste condizioni nella variazione urbanistica?" non so se ... e quindi poi il rapporto passa non più Comune - RFI ma è Regione - RFI, Comune - Regione.

---

Scusi Presidente, siccome è chiaro che potranno tranquillamente disattendere come magari a seguito di voto contrario dell'aula sul sottopasso di contrada Bambina verrà ugualmente fatto. Siccome passerà del tempo, sono interventi che non si faranno dall'oggi al domani, nel caso in cui dal punto di vista della viabilità, visto che mi pare essere un argomento predominante e sacrosanto perché andare a caricare ancora piazza Caprera già satura significherebbe davvero aggravare la situazione della viabilità, nel caso in cui questi miglioramenti sulla base delle osservazioni non fossero tenute in conto da RFI, il Comune potrebbe avere anche le tempistiche per andare a progettare a proprie spese una rotonda sulla via Mazara, altrimenti ci teniamo il progetto così com'è e non abbiamo risolto alcun problema dal punto di vista della viabilità.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Posso rispondere Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Allora, è naturalmente indirizzo dell'Amministrazione e quindi anche del Consiglio Comunale inserire quelle che sono le progettualità all'interno del programma delle opere pubbliche. Io tecnicamente posso dire solamente questo, che quel tipo di rotatoria da fare sulla via Mazara presuppone delle demolizioni, e quindi dei costi di esproprio e di ristori non indifferenti. Poi è sempre facoltà del Consiglio Comunale e della parte proponente, dell'Assessore proponente, in questo caso non sarebbe il vice Sindaco ma l'Assessore ai lavori pubblici, ma comunque è sempre il Sindaco diciamo che lo può proporre. Non so, mi domando a che scopo qualora questo intervento possa essere finanziato all'interno di eventuali opere in cui può in qualche modo contribuire la Regione piuttosto che con i ribassi di quelle che possono essere le risultanze di gara. Poi mi aveva fatto un'altra domanda o sbaglio? Forse mi sono dimenticato ...

*(Interventi fuori microfono)*

INGEGNERE MEZZAPELLE

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Fra le altre cose in questo momento non è parte integrante della proposta deliberativa, anche il cronoprogramma per capire i tempi di realizzazione come sollevano i colleghi Consiglieri. Perché è una delle questioni che ha anche sollevato. Abbiamo delle aziende che fatturano decine di milioni di Euro, se questi lavori che sono talmente invasivi da chiudere tutta la strada, okay? Saranno realizzati nell'arco temporale di due, tre anni, questo danno, questo nucleo cessante chi ne corrisponderà? Onestamente. Chi ne corrisponderà? Se sono state previste delle soluzioni alternative, dei percorsi alternativi, se dobbiamo fare delle osservazioni per creare percorsi alternativi ... questa è la fase dove dobbiamo mettere e dobbiamo far rilevare tutta una serie di criticità. La Donnafugata per esempio, io non lo so, da dove esce? La Decò, da dove esce? Da dove ci vanno? Un'azienda con 50, 60, 70 dipendenti. Prego.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Allora Presidente, sì, sì, io l'avevo detto precedentemente che questo è un progetto che ha degli aspetti tecnici positivi quello della soppressione del passaggio a livello ma tutta una serie di altre criticità nel disegno e nella progettazione, che sono state evidenziate negli atti e che possono essere evidenziate ulteriormente con ulteriori emendamenti, con ulteriori

atti di indirizzo. Per quanto riguarda i tempi ... e l'ho detto nell'ultimo mio intervento che quindi anche tutto ciò che è il danno eventuale e le criticità eventuali che ne possono avere le ditte e le attività economiche che si affacciano sulla via Lipari e che comunque sono interessate da quel tipo di progetto, è una delle chiare indicazioni che possono essere inserite nella delibera stessa. I tempi, i tempi sono di 15 mesi, la fase relativa ai lavori su via Lipari con quelle che possono essere le problematiche di accesso, sono di 15 mesi.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi 15 mesi?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Sì.

INGEGNERE PUTAGGIO

Allora, tutta la procedura dall'inizio fino alla fine computa 34 mesi, quindi sono due anni e mezzo. Sono previste quattro fasi che ovviamente non interesseranno la chiusura totale della strada, cioè tranne sei mesi in cui per forza di cose neanche i treni passeranno perché dovranno realizzare il sottopasso proprio nella parte ferroviaria e tutta questa operazione durerà sei mesi, per tutti i mesi successivi il transito sarà sempre consentito a tutti perché la prima fase di realizzazione ... anche nei sei mesi, però nella prima fase di realizzazione prevede tutta la nuova viabilità, quindi il consentire ai mezzi di passare anche quando per sei mesi poi sarà chiuso il tratto di ferrovia perché per forza di cose passeranno sotto la via ferrata e quindi dovranno chiudere il transito. Quindi tutti i tempi sono stati già calendarizzati e fanno parte degli allegati progettuali. Ripeto, sono quattro fasi che riguardano i lavori, tutti ben descritti nel progetto, la parte di chiusura della via Lipari, quindi quella in cui si interverrà fisicamente sotto la linea ferroviaria e sotto la via Mario Gandolfo sono questi sei mesi ...

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Cioè inizio della via Lipari fino al ...

INGEGNERE PUTAGGIO

No, non è chiuso.

*(Intervento fuori microfono)*

INGEGNERE PUTAGGIO

Esatto, per quattro mesi, 120 giorni, giustamente io leggevo ...

*(Intervento fuori microfono)*

INGEGNERE PUTAGGIO

Esatto. Quindi l'accesso al supermercato potrà essere garantito sempre, quello che sarà interrotto per quattro mesi è, sono 120 giorni come mi faceva notare il vice Sindaco, la chiusura del passaggio a livello perché si lavorerà sotto la ferrovia e quindi non sarà più consentito il passaggio.

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Allora, Consiglieri, chi volesse intervenire, anche dei tecnici che sono presenti. Siamo nella fase delle osservazioni, i vostri pareri, le vostre opinioni sono importanti e fondamentali perché li possiamo formalizzare sotto forma di osservazioni. Ed è una fase delicata e importante, colleghi, cioè onestamente dico ... osservazione, allegato 7 che sono le osservazioni fatte dalla governance: "Da una prima analisi della soluzione proposta, considerato che il traffico proveniente dalla rotatoria previsto nel lungomare per poter raggiungere tutte le attività che insistono nel secondo tratto della via Lipari, dovrebbero raggiungere la vicina piazza Caprera per l'inversione di marcia. Dovrebbe essere presa in considerazione la possibilità di realizzare una rotatoria in corrispondenza dell'attuale incrocio, contrada via Lipari e la via Mazara". Okay. Io non sarei così morbido, dovrebbe essere presa in considerazione la possibilità; in maniera imperativa, "si deve prendere la ... ", punto, senza mezze misure, diversamente sembra che siamo abbastanza morbidi, va beh, o lo fate o non lo fate cambia poco.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Fra le altre cose ... ingegnere, sì. fra le altre cose, continuo a dire, io non so se le Ferrovie questo intervento lo possono fare

INGEGNERE MEZZAPELLE

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Lo possono anche fare?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Certo.

PRESIDENTE STURIANO

Il fatto di andare a espropriare lo stabilimento?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Assolutamente sì.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, se mi dite questo, io già subito lo sottoscriviamo.

INGEGNERE MEZZAPELLE

È solamente una questione economica. È solo una questione economica.

PRESIDENTE STURIANO

E allora io le dico, a questo punto, se è solo un problema economico, come sono i 16.000.000, diventano 17.000.000. Basta attingere alle economie di una gara precedente e in automatico è quello che dicevo.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Allora Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, però dobbiamo formalizzare un' osservazione, se ce l'abbiamo, in forma imperativa.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Posso? Allora, questa è una relazione che hanno fatto gli ingegneri e la governance ed è una relazione esplicativa che è stata naturalmente consegnata al Sindaco. Noi nella delibera, nella proposta di delibera l'abbiamo individuata come condizione. Poi, se è necessario, lo rafforziamo, sono d'accordo con lei.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, io sono purtroppo una persona molto formalista. L'allegato 7 è una nota indirizzata al signor Sindaco, mi spiegate chi sono questi soggetti che firmano una nota indirizzata al signor Sindaco che dovrebbe fare parte integrante di un atto deliberativo, tanto per essere chiari, e che poi dovrebbe condizionare e vincolare altri soggetti? In maniera chiara, deve essere il Consiglio Comunale che esprime una propria osservazione, che non è questa l'osservazione, anche se è richiamata in delibera, che osservazione è? Chi sono questi signori? Che titolo hanno? Al signor Sindaco è indirizzata, non è indirizzata al ... noi invece siamo un organo che tecnicamente la fa propria ma la scriviamo noi, di nostro

pugno. Per essere chiari, la formalità è sacralità negli atti deliberativi e nei procedimenti amministrativi. Allora, rispetto a questo ci dobbiamo sedere cinque minuti, io sono disponibile ad aggiornare i lavori anche a questo pomeriggio, solo per votare l'atto deliberativo con le osservazioni, stabiliamo assieme un'ora, ci dobbiamo vedere alle 16? Ci dobbiamo vedere alle 17? I tempi necessari per scrivere assieme agli uffici una serie di osservazioni che riteniamo importanti e fondamentali. Assolutamente Segretario, io con gli uffici mi devo sedere, dobbiamo scrivere queste cose in maniera chiara, pulita, lampante, signori miei. Segretario, non so se lei condivide, è una nota indirizzata al Sindaco che fa parte integrante della delibera che deve andare. Ma cos'è?

Un attimo solo. Per essere chiari, mi dice l'ingegnere e ha ragione, la conferenza dei servizi scade il 3 ufficialmente, ed è domenica, quindi andiamo a lunedì. Alt, alt. Io non ho difficoltà a convocare il Consiglio Comunale anche lunedì mattina alle 9, chiaro? Però voglio che l'ufficio si sieda assieme a me anche questo pomeriggio o domani mattina, quando volete voi, assieme ai colleghi Consiglieri che vogliono che vengano riportate ... Consigliere, dico, io posso anche capire, io sono fra quelli ... possibilista. Collega Passalacqua, prego.

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Io volevo una cosa, per essere così noi fattivi, perché al limite perdere mezza giornata appunto, come dice lei, sono d'accordo. Io il Consiglio lo farei lunedì pomeriggio se fosse possibile.

#### PRESIDENTE STURIANO

Ma di mattina c'è la conferenza dei servizi.

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

No, no, e spiego perché: perché mi piacerebbe che gli uffici facessero un'analisi per non sparare noi nel mucchio e quindi fare noi proposte che siano poi fattibili e quindi accoglibili e non ci dobbiamo poi arrivare che ci rispondono con le due righe "non si può fare". Se gli uffici, i nostri uffici tecnici potessero analizzare la fattibilità della rotonda quella di via Lipari proprio fattivamente e normativamente e il discorso del sottopasso, del cavalcavia di villa Araba. Avere noi un parere tecnico, è giusto Presidente? Non so se lei conviene. Avere noi un parere tecnico sulla fattibilità di modo che noi poi se domani, dopodomani, fra un anno, esecutivizzando Ferrovie dello Stato il progetto non lo inserisce nonostante ci sia un parere di fattibilità da parte dei nostri uffici tecnici, io credo che le cose possano ... anche perché se noi presentiamo una controproposta che è già fattibile, è diverso da un indirizzo del Consigliere Passalacqua che voglio dire, può per motivi di opportunismo politico scrivere un indirizzo. Non so se sono stato chiaro Presidente e se è d'accordo.

*(Interventi fuori microfono)*

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

No, no, solo brevissimamente Presidente, solo io vorrei dire una cosa, al di là dei progetti e come si esprimerà poi il Consiglio Comunale. Ma è normale che nel 2021 dove il mondo va sulla luna, riesce a fare volare treni in Giappone, non si riesce in una città come Marsala le Ferrovie dello Stato a organizzare un sistema di apertura e chiusura dei passaggi a livello con sistemi tecnologici moderni dove si chiude un minuto prima e si riapre un minuto dopo? Ma che è? Un programmino ci vuole. Ma di che cosa stiamo parlando Presidente? Se poi dobbiamo fare i progetti perché poi ci sono i finanziamenti della Comunità Europea, dello Stato, della Regione ... perché si devono fare, ognuno di voi è libero di fare quello che vuole, io ritengo che bastava solo dare un indirizzo ben preciso, cercate di temporizzare meglio quelle che sono le aperture e chiusure dei passaggi a livello. Se corso Catalafimi deve rimanere chiuso su 24 ore, visto che devono potenziare le linee Presidente e raddoppiare le tratte, deve stare sempre chiuso. Ma a cosa serve questo sottopasso? Ma dico io ... no, no, abbiamo finito, Passalacqua, io non sono un tecnico, bastava solo fare questo. L'Amministrazione, se nel momento in cui le Ferrovie dello Stato ci dicono "o ti mangi questa minestra o ti getti dalla finestra", io gli avrei detto, caro Assessore Ruggieri, buttatevi dalla finestra, perché questo progetto rotonda contro rotonda dico, facciamo le rotonde e accontenteremo, giusto, giustissimo, le attività commerciali, Decò, Donnafugata ... ma il problema rimane, rimane per tutto il resto. Ingegnere Mezzapelle, ecco perché chiedevo io il PUG. Da lì ci dobbiamo partire, poi tutto il resto viene dopo. Presidente, per me può aggiornare i lavori quando vuole, io le ho detto, il progetto pure se fanno non una rotonda, ne fanno quattro, lo voto sempre contrario.

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo solo collega Di Pietra. Il vice Sindaco, ecco, voleva fare solo una breve considerazione.

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Grazie Presidente. Siccome il Consigliere Coppola per due volte parla del PUG, è giusto che lo si informi che noi abbiamo già fatto quattro riunioni sul PUG la cui ultima ieri, alla quale erano presenti i due Presidenti

delle Commissioni come nella precedente. Quindi se poi vi relazionate anche voi è un po' meglio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sono d'accordo con lei ...

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Sì, allora, Consigliere Coppola, l'Amministrazione non è in grado di portare in Consiglio qualcosa che non è pronta e che deve essere ancora avviata come processo partecipato come da legge, quindi cortesemente ...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

È una bella notizia comunque, Assessore Ruggieri, bellissima.

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

La ringrazio del complimento perché ci stiamo lavorando da qualche mese. Grazie.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Se posso. Un minuto. Un minuto semplicemente per dire al Consigliere Passalacqua che nella proposta che noi abbiamo fatto, la proposta ultima prevede una rotatoria sulla via Mazara e quindi realizzare due rotatorie ... sì, lei ha detto ...

*(Interventi fuori microfono)*

INGEGNERE MEZZAPELLE

No, ma noi ce l'abbiamo anche nel piano, lei lo sa perfettamente. Nel piano comprensoriale c'è il collegamento della circonvallazione, e quindi ... sì, però prima o poi secondo me lì una rotatoria andrebbe fatta. E questa è l'occasione ...

PRESIDENTE STURIANO

Cioè lei sostiene ... ingegnere, più di una possibilmente.

INGEGNERE MEZZAPELLE

No, non si possono fare due rotatorie, una accanto all'altra, e quindi siccome il Consigliere Passalacqua diceva "che gli uffici provino questo weekend a capire se tecnicamente si può fare la rotatoria, quella che era stata proposta a suo tempo" e io ho risposto che nello studio ultimo, nella proposta ultima che noi abbiamo fatto, abbiamo previsto una rotatoria sulla via Mazara, quindi più in alto, più a nord, non si possono prevedere una

rotatoria in via Mazara e poi a 100 metri un'altra rotatoria perché crea un ...

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

No, no, una esclude l'altra, ci mancherebbe.

INGEGNERE MEZZAPELLE

E certo.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Però io credo, nella mia modestissima idea, che quella rotatoria che voi avete proposto nei fatti è poco accoglibile, perché? Perché l'esborso di denaro, la rimodulazione economica del progetto ovviamente avrebbe uno sbalzo non indifferente perché siamo di fronte a dei magazzini, insomma, la vediamo lì, basta ingrandire, zoomare dove è che andrebbe fatta, è un intervento totalmente diverso da questa rotonda a metà della via Lipari, cioè stiamo parlando di numeri completamente diversi. Quindi io, siccome sono un uomo del fare ed essere concreto perché mi piacerebbe assolutamente lo shuttle che mi porti a Palermo, però capisco che non siamo ancora nell'epoca adatta. Quindi piuttosto che dire cose e proporre cose che sono difficilmente accoglibili da Ferrovie dello Stato, io stesso se fossi Ferrovie dello Stato 3.000.000, 2.000.000 di Euro in più per una cosa del genere non ve la farei fare. Uno, quello che è. Quindi secondo me andare a fare una proposta fattibile e realizzabile di un esproprio per mezza rotonda fatta sulla via Lipari, credo che non si stravolgerebbe il quadro economico dell'intervento e secondo me è più accoglibile. Poi dico, attenzione.

PRESIDENTE STURIANO

È fuori dubbio, è fuori discussione che qualora venisse accolta la possibilità e completeremmo un tratto di rete viaria che tra le altre cose era previsto forse nel nuovo piano regolatore generale, era nelle previsioni del nuovo piano regolatore generale. Sarebbe sicuramente il massimo che potremmo ottenere, non solo, ci sarebbe un miglioramento complessivo anche della viabilità. Questo sicuramente è fuori di dubbio. Io ho le stesse ... no, no, assolutamente. Io ho le stesse perplessità del Consigliere Passalacqua, nel senso che dal punto di vista economico non so fino a che punto. Se le Ferrovie naturalmente hanno le risorse, per loro sicuramente sono bazzecole. 1.500.000 di Euro, dico ... Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. No, più che altro il mio era un suggerimento da portare all'attenzione dell'aula ma vedo che ormai quasi tutti i colleghi, capendo che l'intenzione è quella di non votare più oggi, non ce n'è un minimo di

speranza, capisco bene che la maggior parte già sta lasciando l'aula per impegni presi anche precedentemente. Ma mi chiedo una cosa, ci sono delle osservazioni che sono indicate in quell'allegato di cui lei parlava sino a pochi minuti fa, di cui ha parlato il vice Sindaco, di cui ha parlato l'ingegnere Mezzapelle, sono a mio parere, se mi sbaglio chi propone delle soluzioni alternative me le spieghi perché altrimenti significa che non le ho capite, ci sono delle criticità evidenziate e delle possibili soluzioni in quell'allegato. È tutto già scritto nella proposta di deliberazione, chiedere a un ufficio di andare a elaborare una progettazione differente, una nuova relazione nel giro di un pomeriggio di venerdì, mi pare impossibile. Sabato e domenica di mezzo. Io penso che potremmo per una volta, dato che c'è una scadenza anche se è di domenica e quindi secondo la consuetudine si vuole farla trasferire la scadenza a lunedì, io penso che il Consiglio se accetta le criticità che hanno già evidenziato i due tecnici in quella relazione, in quell'allegato, piuttosto che per forza inserire una nuova relazione nostra del Consiglio con solo le nostre firme, io penso che potremmo sottoscriverla e accelerare i tempi per gli uffici, per la scadenza e per tutte le difficoltà.

*(Intervento fuori microfono)*

#### CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

La nostra valenza probabilmente è superiore, infatti non ho detto di non mettere una firma, le sto dicendo Consigliere, per accelerare basta una condivisione di tutti ...

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Pietra.

#### CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Sottoscriverla tutti insieme e andare avanti.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Pietra, lei è presente nella Commissione. Questa questione poteva anche essere sollevata già in Commissione. L'osservazione sull'allegato 7 non è che sono osservazioni, è una relazione fatta dalla governance. Attenzione, governance, non so fino a che punto dal punto di vista anche ... Segretario, mi affido a lei. Che valenza può avere una relazione di questo tipo? È un'osservazione? È un'osservazione?

#### CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

È inserita nell'allegato ... è un allegato inserito in delibera, Segretario, oppure no? Altrimenti mi sa che la delibera ha un vizio di forma. Se è allegato alla delibera, è allegato alla delibera. Punto, non ce n'è altre soluzioni, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Che significa allegata? Consigliere.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Premesso che io da Presidente di Commissione e lei me lo fa notare che sono Presidente della Commissione lavori pubblici, premesso che ho seguito i lavori da lontano in quanto non ho potuto partecipare di presenza alle sedute che la Commissione ha tenuto per approfondire la questione ... però se poi devo parlare solo è inutile, aspetto che magari il Consigliere Ferrantelli comunica. Il lavoro è stato diretto e portato avanti in maniera egregia dal Consigliere Vito Milazzo che è vice Presidente della Commissione, Presidente, quindi anche se non c'ero io c'è stato il vice Presidente Milazzo a portarla avanti e nonostante tutti gli allegati c'è stata una Commissione che si è espressa con otto voti favorevoli e un solo astenuto. Quindi mi permetta pure di suggerire una semplice cosa durante tutta la seduta, perché se c'è una Commissione che si è espressa, un motivo ci sarà, e le posso assicurare che in quattro sedute abbiamo lavorato, le ripeto, seppur io ho partecipato in modalità di video collegamento, in maniera egregia, sotto la direzione del vice Presidente Milazzo. Quindi le posso assicurare che la Commissione ha lavorato bene.

PRESIDENTE STURIANO

Okay. Consigliere, nessuno sta discutendo ...

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

E l'allegato ... scusi, e concludo. E mi può confermare o smentire il Segretario generale, quell'allegato di cui io parlo è allegato alla delibera ed è anche citato. Quindi o la delibera che ci avete portato oggi qui ha dei vizi, oppure l'allegato vale. Per poi dare ancora più valore rispetto alle semplici firme dei tecnici che fanno parte della governance lo vogliamo condividere tutti? Vogliamo apporre delle firme? Lo possiamo fare nel giro di qualche minuto, ma andare a spulciare nuove cose mi sembra assurdo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, nessuno sta contestando nessuno. Se lei mi chiede dal punto di vista formale, io le dico che dal punto di vista formale per me questo vale zero, perché? Perché non è un'osservazione, è una relazione. Anche se fa parte integrante, se lei lo va a leggere alla fine: "osservazione al progetto", è una relazione, non è una vera e propria osservazione. Glielo dico io, viene richiamato l'allegato 7.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Viene richiamato l'allegato 7. Glielo dico io, glielo leggo subito.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consigliere, glielo spiego a che cosa è condizionato, glielo spiego. "A condizione che vengano rispettate le osservazioni riportate negli allegati 3, 4, 5 e 7".

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

E allora Presidente, cosa abbiamo detto?

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi. Dovrebbe essere presa ... allora, "da una prima analisi della soluzione proposta, considerato che il traffico proveniente dalla rotatoria prevista nel lungomare per poter raggiungere tutte le attività che insistono sul secondo tratto della via Lipari dovrebbero raggiungere la vicina piazza Caprera per inversione di marcia. Dovrebbe essere presa in considerazione la possibilità di realizzare". Non dovrebbe essere presa in considerazione la possibilità, si deve realizzare, imperativo, si deve realizzare, non prendere in considerazione, il prendere in considerazione è forse anche non prenderla in considerazione, che significa? È dell'argomento.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Potrei paragonare si deve con si dovrebbe, si deve è un verbo ben chiaro. Non è si dovrebbe, è si deve. Presidente, se vogliamo perdere ancora altre due sedute, se ci vogliamo rivedere mi trovate disponibile, sappiatelo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Sono disponibile, ma non mi dite Presidente che non è chiaro, perché l'ha letta lei quella parte, "a condizione che vengano prese in considerazione le osservazioni degli allegati 3" e tutti quelli che c'erano, e c'è pure l'allegato 7. Quindi tutte le criticità che i colleghi oggi, in maniera anche chiara hanno espresso, se sono incluse come è stato già detto in quella relazione, non c'è bisogno di fare altri studi, altre progettazioni e rinviare a lunedì e martedì.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere. Per lei è chiaro, per gli altri no.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Per gli altri forse non è chiaro, perché lei dice che quell'allegato non vale nulla, e non è come dice lei.

PRESIDENTE STURIANO

Per me sì.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

L'allegato vale. È il nostro parere personale, il Segretario generale ha detto che la delibera non presenta vizi, che l'allegato è citato e che quella frase che ha letto lei è italiana e chiara a tutti. Quindi se non è chiaro a lei, è un suo parere personale, che è chiaro a me è un parere personale, quello è italiano e il Segretario l'ha confermato, deve essere chiaro a tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, ma dovrebbe essere chiaro a lei, lo è chiaro all'Amministrazione. Dovrebbe essere chiaro a lei, all'Amministrazione e al Consiglio Comunale che è stato dato un parere contrario a una rotatoria sulla via Lipari dove c'erano le condizioni per la realizzazione, e qualcuno non lo ha spiegato perché il parere è negativo. E lei mi dice che dovrebbero prendere in considerazione sulla via l'esproprio di uno stabilimento vitivinicolo? Ma stiamo giocando? Ma stiamo giocando? E glielo dico io. Ingegnere Putaggio, mi vuole dire, era stata proposta la realizzazione di una rotatoria sulla via Lipari?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Al microfono, ingegnere Putaggio, perché non siamo pazzi e le cose non ce le inventiamo. Me lo spieghi lei a microfono.

INGEGNERE PUTAGGIO

Era stata proposta una rotatoria, l'avevo segnata a video Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

INGEGNERE PUTAGGIO

In questa posizione, e poi noi l'abbiamo fatto presente quando abbiamo visto il progetto che mancava e hanno risposto che tecnicamente, lo abbiamo detto più volte, questa rotatoria non è realizzabile.

PRESIDENTE STURIANO

E perché tecnicamente no? Me lo spieghi l'ufficio, visto che siete dei tecnici che progettate le rotatorie. Me lo spiegate voi? Cioè voglio spiegato da voi che siete tecnici perché non è fattibile tecnicamente. Ma stiamo giocando? Dopodiché si chiede di andare a espropriare uno stabilimento di 2.000.000 di Euro. Io voglio che tecnicamente, come dice il Consigliere Passalacqua, mi spieghi perché non è possibile fare una rotonda qui dove c'è la via Lipari. Spieгатemelo.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Presidente, non è un problema di fondi, è un problema di tecnicamente. Noi in Commissione il problema non ce lo siamo posti, ma siccome la delibera è disponibile a tutti, probabilmente potevate già convocare per oggi il progettista che ha scritto, che ha risposto dicendo che non era tecnicamente fattibile e glielo chiedevate direttamente a lui. Noi in Commissione il problema non ce lo siamo posti, se qualcuno si è posto il problema del tecnicamente l'avremmo notato.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, allora ...

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Nessuno ha detto "perché tecnicamente non è fattibile?", nessuno.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consigliere Di Pietra, mi dovete scusare. Consigliere, mi scusi. Ma il problema qual è? Lo volete approvato in questo momento e in questo modo? Fatemelo capire. Se il problema è che lo volete approvato in questo momento e in questo modo, se avete i numeri ve lo votate, io non lo voto, vi esprimo parere contrario, perché queste criticità di andare a girare direttamente a piazza Caprera, sono state rilevate da tutti, e per me è essenziale e fondamentale. Mi si deve garantire che venga realizzata una rotatoria, o sulla via Lipari o sulla seconda tratta, vi do una possibilità, chiaro? Io vi do la doppia possibilità. Me lo spiegate poi tecnicamente perché non è possibile. Tecnicamente mi possono dire che non è possibile perché 2.000.000 di Euro sulla via Mazara per espropriare uno stabilimento sicuramente non ci sono, Segretario, può essere che sbaglio? Può essere che sbaglio Segretario?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Allora, provo a spiegarmi con più calma, con più tranquillità e spero di spiegarmi meglio. Ribadisco che il problema del tecnicamente in Commissione non si è mai posto, altrimenti come ha fatto il collega Andrea Marino in occasione della discussione di altri sottopassi sarebbero stati convocati in audizione in Commissione i tecnici di RFI. Nessuno si è posto il problema del tecnicamente, motivo per cui io oggi da Presidente della terza Commissione consiliare non avendo approfondito il problema ... non avendolo riscontrato, non approfondito, perché approfondito, abbiamo approfondito. Non essendoci stata la necessità, non me la sento di chiedere ai tecnici del Comune perché non è fattibile tecnicamente, perché se non è fattibile tecnicamente, glielo dobbiamo chiedere a chi ha risposto in quella determinata maniera. Ma Presidente, provo a sottolineare il mio pensiero ancora meglio: è stato detto poco fa a noi Consiglieri Comunali dall'ingegnere Mezzapelle che noi andiamo a esprimere un parere in merito alla legge regionale, ai sensi del parere sempre della legge regionale, e che quindi la regione in teoria ha detto l'ingegnere Mezzapelle, potrebbe anche poi soprassedere. Ora, quello che dico io Presidente, io non le ho chiesto di votare il progetto così come è, con la rotatoria prevista direttamente a piazza Caprera quindi in quella già esistente, quello che ho detto io è che le criticità sollevate da alcuni Consiglieri ed evidenziate anche dai colleghi del mio stesso gruppo consiliare sono riscontrabili nell'allegato 7 della delibera. L'unico mio suggerimento Presidente, poi se lei vuole dire che io propongo di votarlo adesso, le posso dimostrare che non è la mia intenzione, vado via e ci vediamo lunedì. Concludo Presidente. Le ho semplicemente detto che le osservazioni proposte all'aula oggi sono già inserite in quell'allegato, il problema è che per lei non ha valore, e per me ha valore. Questa è la differenza, ma non mi dica che io propongo di votare adesso ...

PRESIDENTE STURIANO

Forse non ci capiamo. Per me non ha valore perché rispetto a quella che è l'indicazione del Consiglio Comunale non può essere questa che è quella che può avere valore perché non fa proprio quello che è il pensiero del Consiglio Comunale. Glielo spiego e glielo ribadisco nuovamente: l'Amministrazione aveva chiesto ufficialmente di realizzare una rotatoria qui, qui, dove ci sono le condizioni dal punto di vista tecnico ...

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

E allora lo voglio messo per iscritto dai miei tecnici.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

I tecnici non hanno analizzato quella rotonda, quella rotonda è stata analizzata dai tecnici di RFI.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Scusate. Collega ... collega, se lei mi fa parlare due secondi, due secondi, è chiaro? "dovrebbe essere presa in considerazione la possibilità di realizzare". Io l'ho presa in considerazione la possibilità di realizzare una rotatoria espropriando uno stabilimento che può valere 2.000.000 di Euro. E siccome non ci sono le condizioni economiche, andate a piazza Caprera e girate a piazza Caprera. Più semplice di così. E io le dico, se volete realizzare l'intervento che per me è anche valido, siccome non voglio creare problemi e disagi alla circolazione, mettere a rischio l'incolumità dei bambini che frequentano quella scuola a piazza Caprera perché significa mezzi pesanti che passano da lì, chiaro? Se non mi sono spiegato. E allora dovete realizzare una rotatoria o all'angolo della via Mazara o vedete voi dove sulla via Lipari. Più chiaro di così, come devo essere? Io l'ho presa in considerazione la possibilità di realizzare, però ti dico, economicamente non è sostenibile quella che dite voi, perché devo espropriare uno stabilimento che vale 2.000.000 di Euro.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Ma perché tecnicamente? È motivata? C'è una motivazione che lo giustifica? Collega, c'è una motivazione che lo giustifica?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

E allora i miei tecnici che sono tecnici che progettano queste cose e che le fanno realizzare.

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Io non lo so, perché se no lo hanno fatto è una grave carenza progettuale anche di supporto in sede di conferenza dei servizi. Abbiamo realizzato una rotatoria sulla via Favara, sul depuratore, mi volete dire qual è la difficoltà a realizzarla lì? Mi spiegate? Ma che dimensioni ci vogliono? Se mi dite che non ci sono gli spazi, è un conto. Ma mi dovete dire che non ci sono gli spazi, ingegnere.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Presidente, allora rispondo. Mi sembra di averlo detto già due volte, quindi giustamente repetita juvant. Noi abbiamo nella delibera e nella proposta di delibera fatta preso in considerazione la realizzazione di una rotatoria sull'incrocio tra la via Lipari e la via Mazara. Realizzare due rotatorie, quindi realizzare una rotatoria tra la via Lipari e la via Mazara e realizzare un'altra rotatoria più sotto ...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, io non ho detto questo, io ho detto ne voglio una, o sotto o sopra. Ma se domandi mattina mi dicono sopra non è possibile perché 2.000.000 di Euro sfiorano il progetto, che facciamo? Andiamo a girare a piazza Caprera? Cioè questo voglio dire, facciamola prima, sforzatevi a farla prima, perché l'area libera c'è, possibilmente anche qui ...

INGEGNERE MEZZAPELLE

Ma non siamo noi che progettiamo. Il progetto non è dell'Amministrazione comunale, l'Amministrazione Comunale propone e può proporre di fare questo tipo di intervento, e può proporre di fare o una rotatoria dove dice lei, o una rotatoria.

*(Voci sovrapposte)*

INGEGNERE MEZZAPELLE

O una rotatoria che tecnicamente noi riteniamo più opportuno fare sulla via Mazara, tra la via Mazara e la via Lipari, rispetto alla rotatoria che interessa solamente quelle che sono le attività. Mentre lì ci sarebbe un impatto positivo puntuale, quindi stiamo parlando di impatto positivo al Decò, Donnafugata, quindi a quattro, cinque che sono importanti senza dubbio; l'impatto che ne avrebbe realizzare una rotatoria sulla via Mazara sarebbe per l'intera città.

*(Interventi fuori microfono)*

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Una domanda la posso fare?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente. Io solo per concludere. Ingegnere Mezzapelle, lei è un ottimo professionista, conosce anche bene la città di Marsala pur se è

stato fuori per diversi anni, e dunque conosce il territorio. Io una domanda secca le devo fare, al di là della rotonda che può essere migliorativa, non migliorativa ma comunque potrebbe essere solo più funzionale per le attività che per quanto riguarda il traffico nelle sue vie. Secondo lei, ma con tutta onestà questo progetto delle Ferrovie dello Stato così per com'è, è un progetto che si può integrare nello sviluppo del nostro territorio e che è funzionale al traffico, alla sicurezza e a tutto il resto; secondo lei, con coscienza, però vice Sindaco ... questo progetto è perché migliora la città? Io ho perplessità. Io ho bisogno di questo suo parere, con estrema sincerità ingegnere. Grazie.

#### INGEGNERE MEZZAPELLE

Assolutamente Consigliere. Allora, io il parere l'ho espresso dando parere favorevole alla delibera e nella delibera ho individuato tutta una serie di correttivi tecnici che sarebbero necessari, che vanno dagli aspetti di dettaglio legati alla viabilità, legati ai sottoservizi così come dicevamo per quanto riguarda i costi di manutenzione, e così come alla realizzazione di una rotatoria a nord, quindi una rotatoria che naturalmente ha un costo superiore rispetto alla rotatoria che era stata proposta precedentemente che aveva un interesse più puntuale rispetto all'interesse generale. Quindi con la realizzazione della rotatoria su via Mazara noi risolviamo un problema per l'intera città, anche perché il nuovo piano urbanistico generale di cui lei parlava avrà quasi certamente la conferma di quanto già individuato per quanto riguarda uno scenario futuro di infrastrutture, che è quello di andare a collegare l'intera circonvallazione, e quindi la circonvallazione arriverebbe addirittura a mare. Quindi è chiaro che questo è il momento ... lei mi ha chiesto il parere e io le sto dicendo il mio parere tecnico. È il momento adatto nel quale richiedere a Ferrovie dello Stato piuttosto che farlo noi con i nostri fondi, perché secondo me prima o poi questo è un intervento che andrebbe fatto, quindi io tecnicamente lo propongo quello della rotatoria da fare a nord. In questo caso c'è Ferrovie dello Stato che potrebbe - poi c'è tutta una concertazione da fare con Regione piuttosto che con ferrovie dello Stato perché devono trovare ulteriori fondi, ma come dicevo, ci sono tanti ribassi che possono venire fuori da determinate gare, loro hanno numeri decisamente più grandi rispetto ai nostri, piuttosto che farlo noi. Farlo noi e inserirlo all'interno del programma delle opere pubbliche significherebbe prendere 1.000.000, 1.200.000 e metterlo ... quindi mutuo ...

*(Intervento fuori microfono)*

#### INGEGNERE MEZZAPELLE

Ma l'esproprio poi bisogna disegnarle le rotatorie. Io ringrazio il Consigliere Passalacqua della fiducia e dell'apprezzamento sul nostro lavoro, ma noi una rotatoria non la facciamo in 30 minuti per una ragione molto semplice, perché se noi dicessimo che facciamo una rotatoria in 30 minuti, non faremmo certamente una bella figura, perché ci sono tutta una

serie di aspetti da approfondire non indifferenti, quindi ... tutto ciò che sono i sottoservizi, tutto ciò che sono i livelli ... sì, sì, no, ma la mia è una battuta alla sua battuta dei 30 minuti. Quindi, massima disponibilità a vedere quelle che possono essere le ulteriori osservazioni e a dare tutto il supporto tecnico. Ribadiamo che non siamo noi a fare la progettazione, la progettazione è delle Ferrovie, il responsabile del procedimento è delle Ferrovie. Noi, certo che possiamo dare tutti i supporti del caso e quindi proporre, così come abbiamo proposto.

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Però collega Ferrantelli, spenga il suo microfono, se no ascoltiamo tutte le conversazioni private.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Passalacqua, sì.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Una cosa brevissima: quello che si ritiene di fare qua il Consiglio è ... io condivido il fatto dell'importanza della rotonda più a nord, però se Ferrovie dello Stato ... vice Sindaco e ingegnere Mezzapelle, un attimo di attenzione e così vediamo oggi poi di poter andare a pranzo. Perfetto, quella rotonda a nord sarebbe diciamo ideale, sarebbe il fulcro, lo snodo di mezza città. Quello che costa, costa. Se Ferrovie dello Stato per questioni economiche, logistiche, tutto quello che vogliamo, di non voler stravolgere in maniera radicale il cronoprogramma non fa quella rotonda, noi approviamo questo progetto così com'è, senza nessun piano B. se Ferrovie dello Stato ... ce lo inseriamo, speriamo che ci facciano non solo questa rotonda, che ci facciano tutta la circonvallazione e la funicolare per arrivare a Birgi, d'accordissimo sono. Però se non ci fanno questa vostra proposta, questa proposta che viene dalla governance, che cosa ne facciamo? Questi si rifiutano e noi ci dobbiamo tenere la possibilità ... cioè ci precludiamo nessun tipo di possibilità perché le assicuro che poi fare questa rotonda con i fondi del Comune, chissà quanti anni passeranno dall'infrastruttura, è giusto? Non ci stiamo prendendo in giro.

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Poi per ritornare alla sua battuta, rispondo con un'altra battuta, la mezz'ora. Sicuramente però caro ingegnere, i sottoservizi, tutto quello che voi ... l'occhio di lady barbara noi non lo possiamo sempre cosa c'è sotto, però stia tranquillo che lei è in condizioni nel giro di mezz'ora, di capire la rotonda quant'è, di sezione minima, lei in mezz'ora lo fa, glielo assicuro io. Magari lei non è cosciente ancora del fatto che lo sa fare, però le assicuro che lei in mezz'ora planimetricamente col compasso la rotonda la fa e con le misure giuste, glielo assicuro, ne sono certo e sono pronto a fare una scommessa.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Consigliere, anche in cinque minuti. Allora, ci può essere una soluzione a quello che dice lei. Allora, prima di tutto secondo me, se fossi in Ferrovie dello Stato tra una rotatoria che costa 1.200.000 e un'altra rotatoria che costa 500.000 Euro non c'è così grande differenza, quindi è fare ... loro hanno numeri Consigliere, e lei lo sa, hanno numeri che sono completamente diversi rispetto ai nostri. E quindi è l'idea di fare un'opera più che i 500.000 Euro in più o i 500.000 Euro in meno. Proprio per questo si propone quella che è la soluzione migliore, piuttosto che proporre una soluzione diciamo meno efficace. Niente vieta di dire nell'osservazione, "in subordine alla rotatoria numero 1, la rotatoria numero 2", questo non lo vieta nessuno. Ma io sto andando proprio nella sua ...

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, l'ho detto prima e lo ribadisco ora, io non ho difficoltà nemmeno a poter aggiornare i lavori a questo pomeriggio, i tempi tecnici per potere formalizzare. Cioè, la criticità che onestamente ingegnere Mezzapelle, io non voglio essere polemico, c'è uno studio sulla viabilità su piazza Caprera, su questo ulteriore appesantimento del traffico su piazza Caprera? Questi pareri sono stati resi? Non sono stati resi. E allora dico, ma come si può andare in conferenza di servizi con tutta una serie di criticità?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, come si fa? Mi spiegate, mi leggete questo parere?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Allora, è il parere di cui all'allegato 4 fatto dal settore infrastrutture e reti e sono di una pagina e mezza di ...

PRESIDENTE STURIANO

No, io parlo sulla viabilità, lì, su piazza Caprera.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Realizzazione su viabilità e sottoservizi.

PRESIDENTE STURIANO

Okay. Me lo legga, me lo legga ingegnere, ho parlato con il responsabile della viabilità e mi diceva che non c'era un parere. C'è un parere sulla viabilità?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

E allora di cosa parliamo? Io ho fatto una domanda ben precisa.

INGEGNERE MEZZAPELLE

A noi è stato chiesto di esprimere parere sulle interferenze che i sottoservizi avevano con la realizzazione del sottopasso di via Lipari. Punto.

PRESIDENTE STURIANO

Okay. Ma non è stato chiesto un parere sulla viabilità?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Il piano urbano del traffico non lo facciamo noi.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non c'è nessun parere? In questo momento c'è un parere del comandante? Di chi?

INGEGNERE MEZZAPELLE

No, non c'è un parere, a meno che io ...

PRESIDENTE STURIANO

Ma come si fa un progetto di questo tipo?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Ma questo non lo deve chiedere a me.

PRESIDENTE STURIANO

A chi lo devo chiedere?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Eh, non lo so, a chi ha raccolto i pareri, mi scusi.

PRESIDENTE STURIANO

Io so che è stata fatta una conferenza di servizi e non sono state sottoposte all'attenzione per come è di dovere, tutta una serie di criticità.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Ascolti. Noi abbiamo espresso il parere limitatamente ed è scritto pure nella relazione, all'interferenza dei sottoservizi con la realizzazione del sottopasso. Punto.

PRESIDENTE STURIANO

Ma nel momento in cui viene bocciata in conferenza dei servizi la realizzazione di una rotatoria e bisogna andare anche con i mezzi pesanti a piazza Caprera, qualcuno si è posto il problema?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Non ci siamo espressi sul progetto, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ed è grave, è una grave carenza progettuale, signori miei. È una grave carenza progettuale. Scusate, è una grave carenza ... io non lo so chi ha fatto questa carenza progettuale. Continuo a dire, c'è una scuola dove ci vanno bambini con tutte le difficoltà che c'è la mattina e nell'orario di uscita. O non conosciamo questa città, o vogliamo fare finta che siamo ...

INGEGNERE MEZZAPELLE

Pianificazione territoriale non è il mio settore. Quindi non ... dovrebbe essere ...

PRESIDENTE STURIANO

Voglio sapere chi ha messo i pareri, se c'è un parere e chi lo ha messo.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Non comprendo questa ultima affermazione, ma al di là di questo ...

PRESIDENTE STURIANO

Ma io capisco ingegnere, è un problema, siamo qui a trovare una soluzione e a poter fare tutta una serie di prescrizioni possibilmente e a risolvere i problemi.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Allora, il progetto è stato fatto da RFI, RFI non ha dato dati legati alle frequenze e tutto il resto. Quando noi inviamo il progetto in conferenza dei servizi ai settori, i settori, secondo quello che sono le loro funzioni devono dare il parere, e quindi poi ognuno si assume le proprie responsabilità. Per quanto riguarda la verifica sul traffico, non ci sono dati dati da RFI, quindi nessun dato, RFI non l'ha progettato questo, non ha tenuto conto di questa criticità, tanto che nelle osservazioni fatte si dice che bisogna porre la massima attenzione a quelle che sono la realizzazione delle opere, la realizzazione delle interferenze, con quello che è il traffico e la criticità con l'accessibilità. Questo nei pareri c'è. Non abbiamo uno studio sul quale noi possiamo esprimerci da un punto di vista della viabilità.

PRESIDENTE STURIANO

Naturalmente tutto quello che abbiamo detto, anche il parere sulla viabilità viene meno qualora si realizza una rotatoria nel tratto compreso dalla via Lipari alla via Mazara. Ingegnere, io sulla via Mazara avevo un dubbio solo ed è una perplessità seria.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Che venga realizzata?

PRESIDENTE STURIANO

Non che venga realizzata, che venga finanziata. Che venga accettata, perché stiamo parlando di un intervento dove c'è uno stabilimento da andare ad espropriare.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Presidente, ho proprio detto questo, che nella delibera si può tranquillamente mettere "ordine 1, realizzazione rotatoria sulla via lipari e sulla via Mazara. Qualora questa non fosse possibile da un punto di vista economico ...

PRESIDENTE STURIANO

Bravissimo, è quello che da mezz'ora che cerchiamo di ripetere. In primis quella rotatoria che avete detto che non era fattibile, tecnicamente me la volete spiegare perché non è fattibile? Se non è fattibile tecnicamente ...

INGEGNERE MEZZAPELLE

Ma questo noi l'abbiamo chiesto, lo abbiamo chiesto e il progetto è molto probabilmente fattibile, chiesto e richiesto. Ci hanno risposto, non danno una risposta perché ci dicono "non è fattibile tecnicamente" ma non ci dicono se non è fattibile per una questione ...

PRESIDENTE STURIANO

Ma è più grave ancora, perché significa che noi a questo punto dobbiamo sottostare alle volontà di chi va a progettare, e non è così.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Assolutamente Presidente. Tenga conto però che poi loro per legge essendo un'opera statale ci possono bypassare, quindi noi dobbiamo cercare a mio parere di trovare una soluzione che sia fattibile.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, fattiva. E allora, a che ora è la conferenza dei servizi? Lunedì a che ora è la conferenza dei servizi? Non c'è conferenza dei servizi?

INGEGNERE MEZZAPELLE

No, bisogna fare un protocollo con la comunicazione.

PRESIDENTE STURIANO

Entro lunedì?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Lunedì sera, certo.

PRESIDENTE STURIANO

E allora Consiglieri, scusate, visto che non c'è l'urgenza della conferenza dei servizi lunedì mattina, potremmo fare quello che diceva qualche Consigliere, non so chi, potremmo fare il Consiglio anche primo pomeriggio, approfondiamo anche altri atti deliberativi e di mattina diamo la possibilità agli uffici assieme ai Consiglieri che volessero dare un contributo, a poter mettere in campo tutta una serie di osservazioni e possibilmente supportate anche da atti tecnici .

INGEGNERE MEZZAPELLE

A disposizione.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, questo vi chiedo.

INGEGNERE MEZZAPELLE

A disposizione.

PRESIDENTE STURIANO

I lavori vengono aggiornati, lunedì ne abbiamo 4 se non sbaglio, giusto? Lunedì 4. Allora, i lavori colleghi Consiglieri e signori dirigenti vengono aggiornati a lunedì 4 alle ore 16:30. Ringrazio tutti per la presenza, la seduta è chiusa.